

июль – сентябрь 2014

№ 3 87

# мирт

ДУМАТЬ И ВЕРИТЬ



*Jonathan Edwards*

«Никаких идей, мыслей, умственных процессов не может возникнуть, пока разум не получит какого-то начального толчка от ощущения»

*Джонатан Эдвардс (1703-1758)*

# Есть ли альтернатива?



В 2011 году умер Стивен Кови, автор широко известного бестселлера «Семь навыков высокоэффективных людей». В этом году была переведена на русский язык его последняя книга «Третья альтер-

натива» с подзаголовком «Решение самых сложных жизненных проблем».

Кто из нас не хочет научиться решать свои жизненные проблемы, количество которых не уменьшается с годами?

Кови в своей книге предложил алгоритм нахождения таких решений, который позволяет использующим его не соперничать и не бороться друг с другом, а находить возможности для взаимного развития и роста.

Считается, что есть две возможности, две альтернативы: либо победить/проиграть, либо найти компромисс. Но Кови предлагает третий вариант, третью возможность – третью альтернативу. Это синергия – такое взаимодействие людей, когда полученный результат превосходит для всех результаты компромисса и даже победы одной стороны.

Кови был религиозным человеком, что ясно видно из его книг, хотя и довольно редко он прямо об этом пишет. Но это видно по тем ценностям, которые он продвигает в своих книгах, и особенно это заметно в «Третьей альтернативе».

Первым шагом на пути решения любой межличностной проблемы Кови видит способность, умение человека увидеть самого себя. У него это Парадигма 1: «я вижу себя».

Я не буду пересказывать все, что автор подразумевает под этим и как он это описывает, но одну мысль я хотел бы выделить. Для того чтобы научиться решать жизненные проблемы, нужно прийти к глубокому пониманию того, что всё, что мы видим, понимаем, осознаем в любой сфере человеческой жизни, – это лишь часть общей картины.

Будь мы хоть семи пядей во лбу, обладай мы самым разносторонним жизненным опытом или духовным видением, мы всегда видим лишь часть, всего несколько пазлов большой картины жизни.

Павел много раз подчеркивает эту же мысль в своих посланиях, убеждая своих читателей, что «мы видим как бы сквозь тусклое стекло, гадательно...» «...теперь знаю отчасти...» (1 Кор. 13:12). «Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать» (1 Кор. 8:2).

Почему это важно – не только в человеческих отношениях, но и в отношениях с Богом – хорошо знать самого себя?

А возможно ли на самом деле понимать себя, свои желания, свои мотивы? Осознавать свои ограничения и возможности, слабые и сильные стороны, греховные наклонности и чистые побуждения?

Я не очень большой оптимист в этом смысле. Глядя в самого себя и на окружающих меня людей, – кстати, очень приличных людей, – я вижу, что чаще всего нам не очень хочется глубоко вникать в самих себя.

По разным причинам. И одна из них заключается в том, что это сложный и не всегда приятный процесс. Мы предполагаем, что то, что мы увидим, не обрадует нас, а потому предпочитаем не рисковать.

Но в то же время это чрезвычайно практичная вещь. Ведь проблемы лишь нарастают и мы хотим их как-то решать. А лучше не как-то, а кардинально и эффективно.

И путь разрешения любых проблем, который предлагают Стивен Кови и апостол Павел, начинается с того, что мы называем смирением. Или, говоря нерелигиозным языком, это адекватный, взвешенный взгляд на самого себя.

Наиболее ярко это проявляется в тот момент, когда человек приходит к Богу. Именно тогда – для многих людей впервые – в свете Творца мы видим себя такими, какие мы есть на тот момент. Это произошло с разбойником на кресте, который, увидев висящего рядом Христа, сказал: «Мы осуждены справедливо, потому что достойное по нашим делам приняли».

И именно в таком состоянии – при полном и ясном понимании себя и своей жизни – открывается возможность разрешить самую большую жизненную проблему для человека: его конфликт с Богом.

Жаль, что такое озарение или прозрение, приходит не часто и не ко всем. Чаше нас можно сравнить со слепцами. «Слепые ведут слепых...» или «ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг».

Но это же понимание – я вижу лишь часть картины – помогает разрешать и проблемы между людьми.

Столкновения мнений, подходов, взглядов и убеждений становятся опасными, разрушительными и ведут в тупик тогда, когда каждая из сторон неизбежно уверена, что видит и понимает лучше другой. Как кто-то верно заметил, что мы слишком часто думаем, что границы нашего зрения совпадают с границами Вселенной. А тогда есть лишь один путь взаимодействия – моя победа и твое поражение.

Кови и Павел предлагают другой путь. Увидеть себя таким, каким я являюсь на самом деле. (Как христианин, я сказал бы – увидеть себя таким, каким видит меня Бог. Вот уж чей взгляд – это не взгляд человека, замысленный либо гордостью, либо лжесмирением, что, по сути, одно и то же). Понять свои ограничения, осознать, что вся картина значительно больше, чем я вижу и понимаю, и, внимание!, открыть свое сердце, свой разум и свои уши, чтобы услышать другого человека.

У Кови это Парадигма 2: «я вижу тебя». У Иакова: будь «скор на слышание».

Когда я думаю об Иисусе, мне Он видится в большей степени слушающим и задающим вопросы, нежели говорящим или проповедующим. Хороший, хотя и редкий пример в Евангелиях, – это разговор с самарянкой.

Когда мы слушаем других, задаем вопросы, проявляем искренний интерес к взглядам и жизни другого человека, нечто незримое начинает связывать нас. Наша картина мира расширяется, в нее добавляется несколько новых пазлов, мы начинаем понимать лучше и глубже как нашего собеседника, так и самих себя.

Человек перестает быть нашим врагом, противником, оппонентом, просто незнакомцем. Мы находим общие точки соприкосновения, общее понимание, общие проблемы, общую боль и общую надежду. Открывается возможность построить добрые отношения, сделать что-то вместе, рождается сотрудничество и есть надежда достичь синергии.

Будучи интровертом, я ценю и уважаю в людях открытость и откровенность. Для меня

эти вещи особенно важны, потому что они создают атмосферу безопасности и принятия. Быть открытым и откровенным рискованно и зачастую опасно, но оно того стоит.

Но быть по-настоящему, непритворно открытым возможно лишь, когда видишь и понимаешь себя. И я не уверен, возможно ли это без помощи Божьей, без помощи Его Духа.

Как для того чтобы увидеть Царство Божье, нужно рождение свыше, так и для «трезвого» взгляда на самого себя, нужна помощь Духа Божьего. Который не только откроет глаза, но и поможет правильно понять и принять увиденное.

Бог готов; глазная мазь в Его руках. Он ждет, когда в ответ на Его вопрос: «Что ты хочешь?», я скажу: «Прозреть, Господи!»

А такой глазной мазью в руках Бога может быть что угодно, в том числе и хорошая книга, такая как «Третья альтернатива» Стивена Кови.

*Роман НОСАЧ*

**протестанты петербурга**

# христианская АФИША

Христианская афиша «Протестанты Петербурга» — интернет-проект, направленный на освещение жизни и деятельности христианского сообщества Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**На проекте вы найдете**

- Карту евангельских церквей Санкт-Петербурга и Ленинградской области
- Каталог христианских организаций
- Расписание церковных богослужений и мероприятий
- Фото- и видеорепортажи мероприятий
- Поиск церкви по станциям метро

[afisha.drevolife.ru](http://afisha.drevolife.ru)  
Эл. почта: [afisha@drevolife.ru](mailto:afisha@drevolife.ru)

# О сущности христианства

Большинство христиан, если задать им вопрос, в чем состоит сущность христианства, вероятнее всего, скажут: «Сущность христианства – Христос» или «Сущность христианства – любовь».

Такой ответ, конечно же, будет верен, но в нем никак не отражается степень причастности самих этих людей к христианству. Он отстраняет христианство от людей, исповедующих христианскую веру, и не позволяет человеку понять, где именно пролегает граница между его собственной верой во Христа – и неверием.

На протяжении веков предлагались разные способы определить сущность христианского исповедания. Наиболее часто веру во Христа увязывали с такими сторонами церковной жизни, как богословие, обряды и мистика (и в частности, с наиболее распространенной мистической стороной христианской жизни – молитвой).

Однако ни первое, ни второе, ни третье не является основанием, позволяющим с уверенностью посчитать христианином человека, признающего церковное богословие, участвующего в обрядах или обращающегося со своими просьбами к Богу. Все эти достоинства действительно содействуют укреплению христианской веры, но и каждое из них по отдельности, и их сумму вряд ли можно отождествить с самой верой во Христа, которая дает человеку спасение.

Когда Христа спрашивали, какая наибольшая заповедь в законе, Он не вставал на путь превознесения логики. Он не говорил о необходимости соглашаться со всем, что содержалось в толкованиях иудейских учителей касательно ветхозаветных повелений, и Он не считал достаточным просто соглашаться с тем, что говорит нам ветхозаветный текст или навязывает логика его истолкования.

Христос не отождествлял верность Богу и с посещением храма, а также с участием в принесении жертв, хотя об этой стороне иудейской жизни в Ветхом Завете говорилось очень много.

И Христос не вдавался в рассказы о непонятных для нас явлениях небесной жизни, ограничиваясь вполне простыми, практическими объяснениями на этот счет: «Если Я сказал вам о

земном, и вы не верите, как поверите, если буду говорить вам о небесном?» (Ин. 3:12).

Хотя Христос и разъяснял «тайны» Царства Небесного, эти тайны не были увенчаны ореолом вседозволенности, позволяющим человеку безоглядно идти на поводу собственного воображения и находить в небесной жизни то, что ему хочется увидеть, будоража других паразитичностью полученных «откровений».

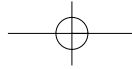
На вопрос о том, какая наибольшая заповедь в законе, Христос ответил: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим... возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22:36-40).

Можно спорить о том, насколько эти Его слова применимы к христианству, а не только к ветхозаветному закону, но не подлежит сомнению тот факт, что все мистическое, обрядовое и логическое многообразие Ветхого Завета Он свел к человеческому отношению: любить сердцем, душой и разумом. Эти три, конечно же, находят свое отражение в молитвах, обрядах и богословии, но суть в том, что Он наложил на них довольно четкое ограничение. Все они (сердце, душа и разум; молитвы, обряды и богословие) предназначены для того, чтобы проявлять любовь, а не достаточны сами по себе. И Он Сам явил образец этой любви в делах, в истолковании Ветхого Завета, в исполнении заповедей и обрядов, в молитвах к Отцу.

Начиная рассуждать о сущности христианства, мы хотели бы обратить внимание читателей на одну истину, которая неоднократно повторялась в словах Христа и которую Христос формулирует и провозглашает самыми разными способами – и конкретными утверждениями, и притчами, и делами. Ее можно было бы назвать законом справедливого, эквивалентного воздаяния.

«Каким судом судите, таким будете судимы» (Мф. 7:1-2); «Что вы свяжете на земле, то будет связано на небе» (Мф. 18:18); «Прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим» (Мф. 6:12); «Какою мерою мерите, такую же отмерится и вам» (Лк. 6:38) – своего рода эквиваленты ветхозаветного «око за око».

Обычно эти утверждения соотносят прежде всего с делами человека, которыми, как известно, заработать спасение невозможно. Человек слишком греховен для того, чтобы своим отношением к окружающим людям искупить себя и получить благодать спасения. Вспомним во-



прос богатого юноши: «Что сделать мне добро, чтобы иметь жизнь вечную?» (Мф. 19).

Человек по своей природе желает оставаться в таком же духовном состоянии, в котором находится, и при этом получить спасение. Он готов принимать участие в обрядах, соглашаться с какими-то богословскими истинами, обращаться к Богу с молитвами – даже иногда сделать что-то доброе. Все это отождествляется в его сознании с верой, от которой он ждет спасения.

Но при таком подходе спасение нельзя заработать не только делами. Спасение нельзя заработать и верой, если она рассматривается человеком как цена обретения Божьей благодати. Спасаящая вера – это не та вера, которую в земной жизни никто не видит, которая сидит где-то глубоко в душе человека и ждет, пока ее обменяют на спасение. Однако начать разговор о вере мы хотели бы не со ставшего уже стандартным противопоставления веры и дел, а с различий между условиями ветхого и нового заветов.

И тот, и другой завет даны одним и тем же Богом. То есть было бы неразумно утверждать, что в один момент Бог хотел чего-то одного, а потом, во времена Христа, уже другого. И Христос на многочисленных примерах показывает, что Его учение никак не противоречит ветхозаветным писаниям. Оно там присутствует, хотя и не в том виде, который можно было бы истолковать как завет. Ведь не было Священника. А теперь Он предлагает новое священство, «лучшую надежду» и «лучший завет» (Евр. 7:18-22).

Но что это за завет? Завет со Христом не настолько тесно связан с земными, физическими благословениями, как, например, завет с Авраамом или завет с евреями на Синае, хотя в сознании людей христианство нередко предстает прежде всего как самый правильный и эффективный способ упросить Бога о здоровье и благополучии, как способ получить право на исцеления и чудеса ценой (своей или чужой) человеческой безгрешности. По завету со Христом Бог обещает не право на исцеления и чудеса в земной жизни, а вхождение в Его царство (Мф. 7:20-23; Лк. 13:23-30).

Бог заботится о Своих детях, но не стоит отождествлять получаемые исцеления с признанием христианских заслуг. Христиане правильно делают, когда обращаются со своими земными заботами к Богу. Но ведь и язычники в своих храмах тоже просили и просят о благе – и, конечно же, они нередко получали и получают

просимое. Иначе зачем бы они просили, если нет никакого результата?

Так в чем отличие? Язычники обращаются совсем не по адресу, но получают ответ на просимое от Того же Самого Бога. Если мы признаём Писание словом Бога, мы не можем ответить на этот вопрос по-другому. «Ибо все боги народов ничто» (1 Пар. 16:26), говорит Господь.

Так кто же помогает и отвечает? В свете библейской истины не стоит полагать, что это просимое посылалось и посылается им мертвыми языческими идолами, а не Богом, Который повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми. Бог проявляет заботу, но жизнь со Христом, по Его собственным словам, далеко не всегда оказывается приятным времяпрепровождением для Его последователей. На земле это именно крест, а не только блага, которые обещает Его завет в грядущей жизни. Израильтянам же по ветхому завету действительно обещались многочисленные земные блага, связанные с верным исполнением заповедей.

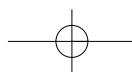
Новые условия, которые предлагает в Своем завете Христос, отличаются от ветхозаветных взаимоотношений закона. Это различие хорошо видно, если мы сопоставим отношения в Царстве Христа с возможностями земного правительства.

Государство по своей природе – система запретительная и ограничивающая. Например,



## ВРЕМЯ ИЗУЧАТЬ БИБЛИЮ

Приглашаем вас изучать Библию по урокам-беседам, рассылаемым по почте или онлайн в интернете на сайте [GTGold.ru](http://GTGold.ru). В уроках обсуждаются темы: Что такое христианство, что такое Священное Писание, проблемы сотворения мира и многое другое. Заявки для записи на библейские курсы можно отправить на наш электронный: [konkordiaspb@mail.ru](mailto:konkordiaspb@mail.ru), почтовый адрес: Фонд «Конкордия», а/я 55, Санкт-Петербург, 199004. Россия или отправить SMS'ку с заявкой на курсы на номер: +7 911 821 70 02. Для прохождения онлайн изучения по видео урокам, зарегистрируйтесь на сайте [GTGold.ru](http://GTGold.ru). Заочное изучение Библии проводится при поддержке Фонда «Конкордия».



государство под влиянием церкви может издать закон, наказывающий тех, кто не уступает в транспорте место пенсионерам.

Конечно же, такой закон принесет пользу конкретным людям, но получаемое от такого закона благо будет общедоступным правом, исполнением закона, а не проявлением любви от другого человека. И соблюдение этого закона ни в коей мере не будет свидетельствовать об увеличении количества христиан в государстве.

Любые законы государства, ратующие за проявление уважения и любви, действительно приводят к улучшению морального климата в обществе, но по своей природе не могут превзойти те отношения, которые были характерны для ветхозаветного закона. Человек в таком обществе необязательно будет считать любую общественную норму своей собственной, и эта проблема была и остается нерешенной для всех случаев слияния церкви с государством. В качестве примера здесь можно было бы взять Женевскую республику Кальвина с ее системой наказаний.

Закон, обязательный к исполнению в государстве, заключившем союз с церковью, совершенно необязательно становится внутренним правилом для его граждан, даже когда власть проявляет искреннее желание донести до них важность и преимущества предлагаемого Христом образа жизни. И духовная ценность такого правления неизбежно окажется низкой, поскольку методы новозаветного благовестия были заменены в нем старыми ветхозаветными методами установления юридической нормы, приводящими к духовному законничеству и фарисейству.

Именно таковыми в большинстве случаев оказываются, например, рассуждения о том, что «доктор хочет исцелить человека, делая ему больно», а потому и христианское государство причиняет боль, заботясь о спасении человека. Но, насколько мы умеем читать, право земного наказания за непослушание Христу не отдавалось Богом в ведение человека. И тем более мы не находим в Писании утверждений, позволяющих церкви переложить такое наказание на плечи государства и заявлять, что она тут совсем ни при чем, а виноваты сами люди.

Когда-то давно, на волне перестройки, ректор одного из политехнических институтов издал распоряжение, приказывающее всем преподавателям и сотрудникам «повысить инициативность». Это распоряжение, конечно же, сразу стало предметом насмешек. Как можно повысить инициативность в приказном порядке?

Схожая проблема неизбежно возникает и в «христианском» государстве. Как можно приказывать любить? Любовь можно вызвать только любовью, а никак не приказом или законом. Любовь – независимое и внутреннее качество, которое обязательно ищет для себя внешнего выражения. Ничто другое так не роднит человека с Богом, как способность любить. И именно законом любви Царство Христа отличается от всех земных правительств.

Государство же, даже побуждаемое церковью, в лучшем случае может лишь предпринять попытку заставить людей не грешить, то есть снова предложить им ветхозаветный закон и в очередной раз призвать к достижению святости своими силами. Но где были бы мы, если бы и Бог ограничился этим законом?

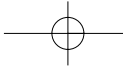
Если бы Христос действовал по этому принципу, Он никогда бы не сошел с небес на грешную землю и не стал бы жертвой за нас. Вопрос святости поведения, каким бы важным он ни был, неизбежно ограничивается заботой о са-

Десятая Международная научно-практическая конференция

**Эффективное лидерство  
в семье, церкви, обществе.  
Духовно-нравственные аспекты.**

3-4 октября 2014 г.

Курский институт менеджмента,  
экономики и бизнеса.  
г. Курск, ул. Радищева 35



мом себе и наказанием для всех остальных. Ограничивая качества Бога Его святостью, мы ставляем Христа на небе, а себя – в аду.

Суть ветхозаветного закона – запретительная: «Не делайте». Не делайте другим того, чего не желаете себе. За нарушение этого правила полагается наказание или чья-то жертва.

Закон отрицает. Но в Царстве Христа одного только отрицания мало. «Все мое твое», – говорит отец своему старшему сыну из притчи Христа. «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (Лк. 6:31), – говорит Христос. Это единственный способ довести до совершенства «закон и пророков». Жертвой становится Тот, Кто дал этот закон. Мало того, Он устанавливает образец жертвенного служения любви и для нас. Он поступил с нами так, как хотел, чтобы с Ним поступали люди.

В отличие от запретов греховного поведения, которые действуют по ветхозаветному или земному закону, законы, по которым живет Царство Христа, не предполагают формальных ограничений. Грехи «не должны даже именоваться» (как пишет Павел в Еф. 5:3) не потому, что христианину теперь позволено безнаказанно грешить, – а потому, что грехам явно противоречит желание добра и того, «что желаешь себе». Предъявление требований к другим Христос заменил требованиями к себе, то есть вывел межчеловеческие отношения на уровень отношений с Богом (Мф. 25:31-45).

Надо делать другим то, чего желаешь себе. И на это правило уже не может быть закона, потому что желание человека получать благо для себя – поистине безгранично. Такое желание не втиснуть в рамки ограничений или правил, хотя именно этот факт, как нам кажется, был и остается наиболее веской причиной, по которой «веру, действующую любовью» (Гал. 5:6), склонны подменять верой, которую никто не видит, богословием, с которым человек готов согласиться, даже если он ничего в нем не понимает, или же участием в церковных обрядах.

Любовь нельзя ограничить, как можно ограничить, например, богословие или обряды. Поэтому мы и не находим в Новом Завете столь вожделенных для нас норм и указаний, по ветхозаветному строго регламентирующих возраст и способ крещения, частоту посещения церкви и причащения, размер десятины, – а также многих других относящихся к богословской, организационной и обрядовой стороне христиан-

ской жизни правил, без которых церковь словно повисает в воздухе.

Ответ человека на жертву Христа и на Его обетование о спасении не может замыкаться на формальных действиях или же на согласии с богословием. Ведь этим критериям вполне могут отвечать не только христиане, и мало того, не только люди.

«Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут», – пишет Иаков в своем послании. Вероятно, в переводе на современный язык его слова могли бы звучать так: «Ты веруешь, что Бог Триедин: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут». И далее Иаков утверждает, что невозможно обладать верой, не являя дел.

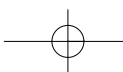
В делах, воздействующих на этот мир, мы уподобляемся Христу и наша вера достигает совершенства – как было, например, в случае с Авраамом. И знаменитая глава о героях веры из Послания к Евреям практически полностью посвящена проявлению веры в делах, а не перечислению богословских взглядов Ноя, Моисея, Раав, и никак не соблюдению ими полагающихся по ветхозаветному закону обрядов.

Здесь стоит обратить внимание и на то, что Послание к Евреям не проводит существенного различия между верой ветхозаветных героев и новозаветных последователей Христа. Ценность веры у перечисленных в одиннадцатой главе людей нисколько не умаляется от того, что они не вступали в новый завет с Богом. Их вера характеризуется верностью Богу, уверенностью в истинности Его обетований и готовностью вести себя соответственно.

Автор послания пишет не о принципиальном различии ветхозаветной и новозаветной веры, а прежде всего о различии священства и условий завета: лучший Священник и лучшие обетования. Заветы – разные, вера – одна и та же. Как один Бог, в Которого верят и евреи, и христиане.

Однако исторически, в силу непринятия иудеями Христа, получилось так, что участие в разных заветах и в разном священстве стало отождествляться и с разной верой, хотя само качество угодной Богу человеческой веры не изменилось, как показывает и Евр. 11:1.

Некоторым богословам не нравилось Послание Иакова именно за то, что вера практически напрямую увязывалась там с делами. Но чтобы обнаружить эту истину в Писании, вовсе необязательно дочитывать его до Послания Иакова.



Милостивый суд, прощение, готовность жертвовать, о которых говорит Христос, невозможно отделить от той веры, которую Он провозглашает.

Да, этими делами тоже нельзя заработать спасение, как и делами закона, но именно в них человек уподобляется Христу и именно они свидетельствуют о том, что такой человек готов принять дарованное Христом спасение, потому что он поступает по тем же самым – провозглашенным и исполненным Христом – заповедям. Зло неспособно на такой ответ Христу по своей сути. Зло неспособно на проявление любви и верности Богу.

Принципиальное различие между Царством Христа и земными царствами ярко видно на примере притчи о неверном управителе (Лк. 16:1-13). Христос призывает в ней Своих последователей без спроса использовать чужую ответственность по своему разумению?

В земных отношениях – нет. По земным понятиям такие действия были и остаются воровством, то есть грехом более догадливых в заботе о своем благе «сынов века сего». Но мы вправе использовать то, что нам дал Бог, для помощи другим, а не для накопления, и получить за это Его одобрение. Он дает блага в управление нам и желает подобного Себе в нас. Если же мы берем у христиан или неверующих долг и отказываемся возвращать его, ссылаясь на то, что деньги были использованы «на Божье дело», мы навязываем другим людям те отношения, в которые человек может вступить только добровольно.

Сами богатства, которыми отказался пожертвовать богатый юноша из Евангелия от Матфея, не могут стать ценой спасения, но залогом спасения выступает готовность использовать их, не подчиняясь земным законам обладания, – подобно тому как этим законам не подчиняется благо Христова спасения, да и все блага небесной жизни, возможность принять которые ограничивается лишь природой того творения, которое их принимает.

В человеке заложены способность верить и способность любить, и они обе коренным образом воздействуют на его отношения с Богом. Но способность верить человек использует во многих случаях лишь по отношению к себе и окружающим: он верит себе и им, не распространяя ее на Бога.

А способность любить (в жертвенном смысле), конечно же, проявляется людьми и в самых лучших своих проявлениях называется героизмом или гражданским мужеством. Иисус упоминает и одобряет такие случаи (Ин. 15:13), которые рассматриваются в обществе как подвиг. Однако обычно жертвенная любовь, не подкрепленная верой во Христа, распространяется совсем не так далеко, как в притче о добром самарянине, и требует чрезвычайных обстоятельств.

«Не мерою дает Бог Духа», – говорит Иоанн Креститель. Не мерою. Но человек принимает Духа той мерой, в которой готов Его принять.

С какой стати человек будет в своей повседневной жизни сознательно и добровольно поступать в ущерб себе и своим близким, прощать врагов, жертвовать собой или своим имуществом? – Только веря в жертву Христа, находя в Нем истину, любя Бога до готовности проявлять любовь и к тем, кого Он любит, а не из боязни наказания, не из желания поступать «как все». И это не покупка прощения, а присоединение к прощению и к жертвенному служению как самому верному и единственному способу преодолеть зло, преодолеть его власть над собой и над миром по тому же самому образцу, который был положен Христом.

Мы входим в Его Царство жизни по своей воле и верой, что оно обретет полную силу, но наши дела показывают всем, и прежде всего нам самим, насколько далеко мы туда вошли и насколько мы считаем Главу этого Царства лично своим Царем. По нашим собственным делам нам виден закон, которым мы связали себя в этой жизни и которым мы будем связаны на небесах при определении нашей участи.

Юрий ЦЫГАНКОВ,  
Санкт-Петербург

Из сборника статей «Церковное время власти и традиции» <http://versussusrev.ucoz.ru>





# Культ проповеди и служение Слова

Нам, духовным лидерам, пример духовного лидерства дают апостолы в Деян. 6:4, где говорят: «А мы постоянно пребудем в молитве и служении Слова».

Под служением Слова, как правило, принято понимать проповедь, и только.

Конечно, проповедь нужна и полезна, но нельзя сводить служение Слова исключительно к проповеди. Выражение «служение Слова» означает, что главным действующим лицом этого служения является само Слово Божье. То есть, апостолы считали, что говорить к людям должно в первую очередь Слово Божье, и только во вторую очередь они сами.

К сожалению, богослужебная практика большинства евангельских общин в настоящее время не вполне соответствует апостольской формуле. Говорит к людям почти исключительно проповедник, а Слово Божье – Библия служит лишь источником цитат, которыми проповедник подкрепляет свои идеи и призывы.

Такая практика негласно оправдывается тем, что, мол, верующие постоянно читают Библию дома. На самом деле, сейчас это далеко не так. Большинство верующих, как обычные люди, подвержены лени, которую часто выдают за «занятость».

К тому же, Синодальный перевод для многих тяжеловесен и малопонятен, поэтому большинство верующих Библию как связный текст, как Божественное повествование, как правило, самостоятельно не читают. При этом они думают, что лучше послушают Слово Божье в церкви. В церкви же они слушают проповедника, а Слово Божье слышат, как правило, лишь в объеме отрывочных цитат.

В итоге получается, что на самом деле большинство не читает и не слушает Священное Писание ни дома, ни в церкви. Это как в случае с воспитанием детей: в семье считают, что воспитывать ребенка должна школа, а в школе уверены, что воспитание – это обязанность домашних. В итоге, никто им, как следует, не занимается.

В рамках существующей практики проповедники на деле становятся не служителями Слова (как апостолы) а служителями словОМ. Их час-

то прямо так и называют. При таком понимании получается, что не само Слово Божье является в церкви главным действующим лицом, но проповедник использует это Слово (а также свои собственные слова) в качестве средства своего служения.

Еще раз подчеркиваю, что я не оспариваю полезность проповеди, но напоминаю о приоритете служения Слова Божьего перед служением проповедника.

Что же такое служение Слова? Прежде всего, это молитвенное чтение вслух повествований из Библии в церкви и дальнейшая проповедь на основе содержания чтений, а не на основе идей и эмоций проповедника.

Чтение вслух связных историй из Слова Божьего являлось центром богослужения древней Церкви, и эта традиция сохранилась в исторических церквях, прежде всего, в Православной и Римско-католической.

Но если в Православной церкви Слово Божье до сих пор читается на малопонятном церковнославянском языке, то Римско-католическая церковь около 50 лет тому назад ввела практику богослужебного чтения Писания уже не на латыни, как раньше, а на живых национальных языках, то есть, вернулась к апостольской традиции.

Кроме того, чтение Писания вслух и последующие обсуждение и молитва ныне практикуется у католиков и во время частных духовных собраний (то есть, в «малых группах»). Такая практика получила официальное название *Lectio Divina*, то есть, «Божественное чтение». Священноначалие придает такому служению огромное духовное значение и считает его священнодействием. Для «Божественных чтений» издаются специальные руководства, методические пособия, подготавливаются служители и т. п.

К сожалению, таким служением Слова не могут похвастаться современные евангельские церкви. А между тем, оно является их историческим фундаментом, ведь начало евангельскому движению на юге России в XIX веке положили так называемые *Bibel Stunde*, то есть часы группового чтения вслух отрывков из Библии и последующих размышлений и молитв. Именно поэтому евангельских христиан до сих пор в просторечии часто называют «штундой».

В Новом Завете подтверждение такой практики можно найти в Кол. 4:16, а также в 1 Тим. 4:13: «Доколе не приду, занимайся чтением, наставлением, учением». Здесь речь идет именно

о чтении вслух Писания во время собрания церкви и дальнейшем наставлении на основе прочитанного, об этом говорит как греческий текст, так и контекст всей главы (в частности, стихи 6 и 16).

Это была древняя синагогальная традиция, начало которой положил пророк Ездра (Неем. 8:2-8). Ей следовал сам Иисус, как написано в Лк. 4:16: «И пришел в синагогу, где был воспитан, и вошел, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать». Он прочитал пророчество Исайи и на его основе произнес краткую проповедь. Этой традиции придерживались и апостолы (как видно, например, из Деян. 13:14-15 и Деян. 17:2).

К сожалению, этому примеру Иисуса и апостолов современные проповедники следуют редко. Одна из причин заключается в том, что читать вслух Синодальный перевод как связный текст и воспринимать его как ясное послание довольно сложно. А поскольку человек, как правило, ленив, то он стремится заменить то, что тяжело, тем, что полегче. В случае с изучением Писания он предпочитает вместо того, чтобы самостоятельно читать малопонятный текст и прилагать умственные усилия к его разумению, просто послушать толкования проповедника. По той же причине многие люди, вместо того чтобы готовить пищу дома, что, безусловно, полезнее, предпочитают фастфуд.

Проповедник при пассивности основной массы верующих фактически оказывается главным действующим лицом богослужения и, будучи в центре всеобщего внимания, зачастую старается развлечь слушателя эмоциями, историями и

прибаутками. В то же время Слово Божье, как самостоятельное послание, говорящее слушателям напрямую, отодвигается куда-то в сторону.

Библия, при всем внешнем почтении к ней, на деле играет в церкви вспомогательную роль источника цитат для проповеди или некоего духовного справочника, который должны знать церковные наставники, а другим это вроде и без надобности. Таким образом, возникает и укрепляется культ проповеди, а также, при общем непротивлении, происходит негласная «приватизация» Библии сравнительно узким кругом пасторов и проповедников. В то же время развивается фактическое отчуждение Писания от народа Божьего и общества.

Думаю, что именно в силу этого отчуждения Россия в отношении ежегодного распространения Библий более чем в 5 раз уступает Нигерии и Индонезии, более чем в 10 раз – Корею, а Бразилии так в 20 с лишним (!) раз. На фоне этих и других стран Россия выглядит библейским карликом. Зато в нашей стране люди ежегодно приобретают в 10 раз больше автомобилей, чем Библий. «Бедная» Россия!

При этом стоит заметить, что распространение Библий за плату в нашей стране считается «недуховным», сродни обычной коммерции. А между тем, евангельское движение в России в XIX веке зародилось во многом благодаря труду книгонош, которые не раздавали Писание бесплатно, а распространяли за немалую цену, вовлекая окружающих в чтение Библии и убеждая купить. Новый Завет стоил тогда около 5 рублей, то есть примерно, как корова, а Библия рублей 15, то есть примерно как лошадь, так что раздавать такие ценности, при всем желании, не было никакой реальной возможности.

Кстати, просто раздавать книги (особенно если заплатил за них кто-то другой), намного легче, чем вовлечь в чтение и убедить купить. Но и духовный результат от сознательного приобретения, а не случайного получения Библии, как правило, намного выше. Ведь человек обычно ценит и использует в первую очередь то, что приобрел сам.

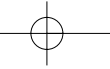
В 2011 году был опубликован современный русский перевод Библии, что явилось откликом Российского библейского общества (РБО) на нужду многих христиан и тех, кто ищет Бога, иметь более доступный для их понимания и восприятия текст первоисточника христианской веры.

Этот труд предназначен, прежде всего, для духовно-просветительских целей. Его отличает точ-

**Каждый четверг, в 18.00, в прямом интернет эфире слушайте программу "Сtereo Эффекты"**



подключайся...  
**ХРАП10.5U**



ная передача смысла Священного Писания в сочетании с ясностью и доступностью изложения.

Данный перевод легко использовать для чтения вслух в церкви и малых группах как ясное самостоятельное послание. Также современный русский перевод дает возможность читать и понимать Библию широкому кругу нецерковных читателей и поэтому может являться мощным орудием для христианской миссии.

В то же время РБО никому его не навязывает, но продолжает и будет продолжать издание Синодального, церковнославянского и иных переводов Библии. Однако, наша задача состоит не в том, чтобы пасторы и проповедники приобрели для себя пятую или десятую Библию для цитирования и сравнений. Главное для нас – чтобы Писание самостоятельно читали и понимали в церкви и в народе. Современный русский перевод нацелен именно на это.

Ведь еще почти 100 лет тому назад председатель Русской библейской комиссии профессор И.Е. Евсеев писал: «Библию народ не читает, в народе она почти неизвестна», а также: «Обидно для национального чувства признание, что <...> Святая Русь не любила и не любит Библии» («Собор и Библия», 1917). К сожалению, это верно и сейчас.

К чему сводится мое обращение? Я призываю вас возродить в ваших церквях евангельскую «штунду» или апостольскую традицию «служения Слова», то есть, сделать частью богослужения и собраний малых групп чтение Писания вслух и наставление слушателей на основе прочитанного. Хотя проповедь нужна и важна, духовным лидерам необходимо не развивать культ проповеди, но последовать примеру пророков и апостолов и дать возможность действовать самому Слову Божьему.

И еще не менее важно побуждать рядовых членов церкви читать Писание самостоятельно, и не только самим, но и вовлекать в это чтение окружающих. Таким образом, они также станут сопричастниками апостольского служения Слова.

Если это смогли сделать католики, то почему евангельские христиане должны отставать?

Анатолий РУДЕНКО,  
Москва

Из выступления на Всероссийской конференции  
Российской церкви ХВЕ 2 мая 2014 года

## Lectio Divina

В качестве формы чтения, которым управляет мыслительный процесс, *lectio divina* была известна издревле, но я узнал об этом всего несколько лет назад. Мне трудно понять, каким образом я упустил этот исключительно важный для чтения Библии аспект, однако это не удивительно.

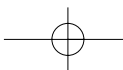
Я вырос в протестантской среде, исследовал литературный критицизм в рамках светского образования, а Библию изучал в Сообществе студентов-христиан, что объясняет многое. Несмотря на особое внимание, которое уделяется в Сообществе студентов-христиан технике чтения, расширяющей понимание Писания, принятое этим Сообществом наследие протестантизма характеризуется почти исключительно рационализмом и прагматизмом.

Мы обращались к каждому тексту с тремя главными вопросами: 1) О чем говорит этот текст? 2) Что он означает (прежде всего, что хотел сказать автор первым слушателям или читателям)? 3) Что этот текст значит в моей жизни (то есть чему Бог хочет научить меня с помощью этого текста и каким образом я должен использовать эти знания)?

Конечно, если применять этот подход со всем старанием (как это делал я), то можно получить не только чисто интеллектуальные результаты. Прочитав Писание, поняв его основы, пусть неглубоко, и выполняя его повеления в своей жизни, я часто приходил к печальному осознанию своих грехов, к покаянию и благодарным молитвам за Божье прощение, к благоговению перед Богом и Его творением. Чтение Библии в соответствии с этой схемой было животворным и изменяло жизнь.

Я благодарю Бога за назидание, которое я получил, читая таким образом Писание. Более того, я иногда практиковал *lectio divina*, не осознавая этого. Слово Божье, внимательно читаемое, прокладывает собственный путь к сердцу каждого своего читателя.

Но *lectio divina*, в той форме, которая была развита в Средние века, уделяет особое внимание тому, как это происходит, и увеличивает вероятность того, что читатели на самом деле услышат, как Бог говорит с ними. В течение академического отпуска, когда я был свободен от чтения лекций и редактирования



книг, я научился этому сначала на практике, а потом нашел теоретическое подтверждение в книгах.

«Относительно литературы следует сделать следующее фундаментальное замечание: в Средние века, как и в древности, обычно читали не так, как сегодня. Читали в основном не глазами, но устами, произнося то, что видели, а также ушами, слушая то, что произносится, вслушиваясь, что называется, в «голос страниц». И это истинно акустическое чтение; *legere* означает одновременно *audire*... Но чаще всего, когда *legere* и *lectio* употребляются без дальнейшего пояснения, они означают действие, которое, как пение и письмо, требует участия всего тела и разума» (Жан Леклерк, «Любовь к знанию и стремление к Богу»).

Как я теперь понимаю, *lectio divina* – это не техника, но атмосфера, или окружение, в котором происходят совершенно особенные вещи. Как говорит Майкл Кейси в своем великолепном исследовании *Sacred Reading*, «чтение Писания – это противоположность самопрограммирования или любого другого вида промывания мозгов. Читая Писание, вы просто позволяете Богу говорить с вашим сердцем, разумом и совестью».

Мы рассмотрим элементы *lectio divina* один за другим, однако следует учесть, что здесь нет определенной жесткой последовательности. Юджин Петерсон называет их «моментами, которые постоянно возвращаются и повторяются в произвольном порядке». Кстати, обратите вни-

мание, что ниже я излагаю свое понимание *lectio divina*, основанное на средневековой и монашеской традиции. Мы рассмотрим соответствующие аспекты средневекового подхода немного позже.

**Подготовка.** Во-первых, составьте план чтения, который охватит определенный период времени, скажем, месяц или более. В Писании нет отрывков лучше или хуже. Тем не менее отбирать следует обдуманно.

Прекрасный план чтения Библии – читать все подряд.

Другой план изложен в таком руководстве, как *A Guide to Prayer for Ministers and Other Servants*, написанном Рубеном Джобом и Норманом Шоучуком.

Эту книгу дал мне мой духовный наставник в начале моего недавнего отпуска. Джоб и Шоучук выбирают один псалом, который читается каждый день в течение одной недели. Это позволяет читателю прочесть за год пятьдесят два псалма, причем с глубоким погружением в каждый из них. Именно это глубокое погружение и является ключом к *lectio divina*.

Во-вторых, нужно найти место, где вы могли бы время от времени уединиться. Мне повезло, что у меня есть собственная комната, где мне никто не мешает. Тем не менее я нахожу Мортон Арборетум, расположенный в десяти минутах езды от моего дома, более подходящим для молчаливого уединения. В холодную или дождливую погоду моей молитвенной комнатой становится машина.

В-третьих, очень важно подойти к чтению с нужным настроением. Молитва, – это особое словесное обращение к Богу при встрече с Ним, когда мы читаем Его Слово, – весьма помогает настроить наш ум на правильное восприятие того, что мы читаем. Эта восприимчивость будет увеличиваться в процессе чтения. Не существует каких-то особых слов, но вот молитва, предложенная Джобом и Шоучуком:

«Господь, Ты обещал идти навстречу тем, кто ищет лица Твоего. Приди теперь и яви мне Себя, ибо я при-



**LEGISPRO**  
юридические услуги

Юридическая компания  
«ЛЕГИСПРО»

[www.legispro.ru](http://www.legispro.ru)

Мы оказываем помощь в различных юридических вопросах, в том числе:

- Земельных
- Административных
- Гражданских
- Жилищных
- Коммерческих
- Наследственных
- И других юридических вопросах

Наши контакты:

Мобильный: (812) 925-44-33

Рабочий: (812) 920-21-90

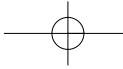
Телефон/факс: (812) 570-01-90

Адрес:

м. «Адмиралтейская»

Санкт-Петербург, ул. Малая Морская, д. 16

(вход с улицы; 1-й этаж; на домофоне № 1)



шел к Тебе. Во имя Иисуса Христа, моего Господа. Аминь».

Эта молитва подтверждает, что мы читаем Библию не ради получения чисто интеллектуальной информации, но ради встречи с Богом. Хорошо сказал об этом Майкл Кейси:

«Что мы делаем во время *lectio divina*? Мы ищем Бога. Мы надеемся услышать Божий голос и исполнить Божью волю, но мы действуем в режиме поиска. Мы еще не достигли своей цели, и потому наше чтение в основном является выражением нашего стремления к Богу».

Настроив сердце и разум на слушание, мы готовы начать.

*Внимательное чтение вслух.* Начинаем с того, что просто, спокойно и внимательно читаем само Писание. Следуя примеру монахов-бенедиктинцев, читаем отрывок вслух.

И хотя мы одни, произнесение Слова Божьего делает присутствие Слова и его Автора, Духа Божьего, более явным. И это не просто видимость. Святой Дух присутствует всегда. Это мы можем отдалиться от Него. Чтение вслух помогает нам осознать реальность, которая уже присутствует в нас. Жан Леклерк говорит:

«[Результатом *lectio divina* является] мускульная память произнесенных слов и слуховая память услышанных слов. Суть размышлений заключается в полной сосредоточенности на процессе запоминания; поэтому они неотделимы от чтения. Таким образом, священный текст, так сказать, сохраняется в теле и душе... Размышлять – значит полностью слиться с произносимым предложением и взвешивать каждое слово, чтобы озвучить всю глубину его полного значения».

«Для древних размышления означали чтение текста и заучивание его наизусть, для чего требовалось участие тела, памяти, интеллекта и воли: тела, поскольку текст произносится устами, памяти, которая должна зафиксировать его, интеллекта, который понимает его значение, и воли, которая желает претворить его в жизнь» (Жан Леклерк, «Любовь к знанию и стремление к Богу»).

Средневековые монахи читали вслух даже в присутствии других людей. Например, об Иоанне Горцском говорили, что «его бормотание при чтении псалмов напоминало гудение пчелы». Когда мы одни, я думаю, мы не должны просто гудеть, но произносить слова с выражением и силой, как если бы мы читали их публично. Тогда мы услышим «голос страниц».

«*Lectio divina* – это техника молитвы и путево-дитель по жизни. Это способ снизить до уровня сердца и найти Бога» (Майкл Кейси, «Чтение священных текстов»).

В бенедиктинских монастырях по сей день практикуется публичная форма *lectio divina*. В некоторых монастырях во время трапезы один из монахов читает вслух, пока все остальные молча едят. Таким образом, весь Псалтирь прочитывается за три-четыре недели. В других монастырях Псалтирь читается и поется во время богослужений. За трапезой читают духовных классиков и даже мирские книги.

*Внимательное чтение в тишине.* Повторное чтение – важная часть любого вдумчивого чтения, особенно это касается *lectio divina*. «Ибо слово Божие живо и действенно» (Евр. 4:12).

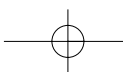
Когда благодаря внимательному чтению мы раскрываемся перед этим словом, оно проникает в наш разум, достигает наших сердец и престола нашей воли. Само чтение не в состоянии никого преобразить, но Бог с помощью чтения преобразяет нас. Я свидетельствую об этом, как и все те, кто читает Слово ради встречи с Богом.

Повторное чтение означает прежде всего чтение одного и того же отрывка снова и снова. Но затем такое повторное чтение создает условия для экзегезы, внимательного отношения к буквальному значению слов или фразы (то есть значению, предполагаемому самим текстом или, точнее, автором текста).

«Экзегеза, – говорит Юджин Петерсон, – далее всего отстоит от педантизма; ибо экзегеза есть акт любви». Поэтому все методы чтения, которым я научился во время работы в Сообществе студентов-христиан, следует использовать всем тем, кто успел дочитать данную книгу до этой главы. А те, кто знаком с другими техническими методиками изучения Библии, также могут взять их на вооружение.

«Наше чтение священных текстов преследует не только сиюминутные цели. Мы читаем, чтобы стать ближе к Богу – точно так же, как мы едим не только ради ощущения вкуса пищи, но и для того, чтобы напитать все тело, обеспечить его достаточной энергией, необходимой для осуществления наших желаний» (Майкл Кейси «Чтение священных текстов»).

Сам я не практиковал повторное чтение при изучении Библии. Мой духовный наставник призывал меня придерживаться плана, предложенного Джобом и Шоучуком. Это был небольшой объем библейского чтения и очень неболь-



шой объем сопутствующего чтения сочинений великих святых прошлого.

Мне был дан час на молитвенное изучение Писания, но я легко справлялся со всем этим за полчаса. Я читаю не очень быстро, но инструкции моего наставника вынуждали меня читать еще медленнее, поэтому я делал паузы, внимательно вслушиваясь в текст, в тишину леса или комнаты, где сидел. Я убежден, что Бог произвел все изменения, на которые я годами надеялся, именно в эти паузы, когда я позволял произойти тому, что происходило; я научился терпению, открытости, ощутил обновление разума и сердца и новую готовность повиноваться тому, о чем читал.

В течение этого часа я намеренно не задавал никаких вопросов к Писанию, типичных для Сообщества студентов-христиан. Я просто позволял словам делать свое дело. Этот час для меня был заполнен просто внимательным слушанием текста, чтением отрывков из сочинений отцов Церкви и молитвой. И только. Более интеллектуальные аспекты внимательного чтения при изучении Библии, которые можно считать экзегезой, я оставлял на другое время в течение дня.

Однако когда наступает пора для интенсивной экзегезы, не нужно воспринимать ее как нечто отдельное от *lectio divina*. Как пылко провозглашает Гордон Фи, «цель экзегезы такова: пробудить в нашей жизни и жизни других людей истинную духовность, с которой Божий народ будет жить в общении с вечным и живым Богом, а значит, в соответствии с Божьим замыслом».



Служение «Добрый самарянин» предлагает эффективную программу социальной реабилитации, благодаря которой сотни людей смогли выбраться из болота наркомании и алкоголизма.

Телефоны:

+7 901 373-94-04, +7 (812) 92-333-96

8 800 200-94-04 (бесплатно по России)

[nacostop.org@mail.ru](mailto:nacostop.org@mail.ru)

[www.nacostop.org](http://www.nacostop.org)

«*Lectio divina*, как правило, не вознаграждается мгновенно. Это довольно длительный активный и пассивный процесс. Никто не собирает урожай на следующий день после сеяния! И гусеница не мгновенно превращается в прекрасную бабочку!» (Отец Бернардо Оливера «*Lectio Vere Divina*»).

Вхождение в мир текста. Именно так определяет Юджин Петерсон понятие *meditatio*. Когда мы внимательно читаем текст и изучаем его, мы можем войти в его мир. Если же мы интересуемся только «научным» – абстрактным и безличным – пониманием, мы его и получим. Но это уже не будет экзегезой в режиме *lectio divina*. Как говорит Петерсон, «текст открывает Бога – Бога творящего, Бога спасающего и Бога благословляющего». Мы раскрываемся для текста, чтобы услышать в нем Бога, и сначала слушаем и слышим, как Он обращается к Своим первым слушателям, а затем слышим Его слово, предназначенное для нас.

«Размышления – это молитвенная работа воображения, для того чтобы началось сопереживание тексту... Размышления – это не вторжение (не навязывание своего мнения), но осмысление – когда образы и истории всего откровения проникают в сознание. С помощью размышлений мы сближаемся и знакомимся со всеми участниками рассказа, входя туда, где тихо беседуют Моисей, Илия и Иисус».

Когда мы вступаем в мир текста и слышим, как Бог говорит с нами, нам автоматически есть что сказать Ему. Но наша первая реакция, скорее всего, выразится в удивлении и благоговении, постепенном узнавании, знакомстве с вещами, до толе неизвестными, и слышании Бога так, словно Он стоит рядом, ибо на самом деле так оно и есть. Тогда молитва возникает естественно, как «сила, которая поднимает из земли цветок».

*Молитва.* Действительно, молитва – это главный элемент *lectio divina*. На самом деле, Кейси называет *lectio divina* «техникой молитвы и руководством к жизни». Именно в молитве мы «отвечаем» на Слово Божье. Мы делаем это при помощи любых слов, которыми можно выразить наш искренний ответ. Не обязательно произносить слова хвалы. Наши мысли могут быть заняты и чем-то другим. Божье Слово есть «меч обоюдоострый», который пронзает нас, отделяя ветхого человека от нового. Самыми лучшими словами часто бывают именно слова отчаяния и гнева, потому что именно они и есть самые искренние.

«Если вы позволите Слову овладеть вами, вы будете слышать даже Его молчание» (Отец Бернардо Оливера «*Lectio Vere Divina*»).

И здесь нам более всего помогут псалмы. Это и есть ответные слова Израиля – его пророков, царей и простых людей – на свой собственный *lectio divina*, свой опыт общения со святым Богом. Я думаю, нет чувства, которое не было бы представлено в этом превосходном собрании стихов, молитв и славословий. Читайте их очень внимательно; используйте их в своих молитвах с пониманием.

«Молитва – это путь, которым мы выходим из комфортного, но развращенного мира эгоизма и вступаем в мир самоотречения, обширный мир Божий. Так мы избавляемся от своего эго, чтобы стать только душой».

*Возвращение в мир.* Когда мы молимся, мы уже находимся в обычном мире, и этот обычный мир освещен миром Слова Божьего, ибо это единственно реальный мир. Молитва строит мост, который мы пересекаем каждый раз, когда размышляем над Словом Божьим и возвращаемся в повседневный мир.

Действенность метода *lectio divina* фактически проверяется в этот самый момент, ибо то, как мы живем в обычном мире, показывает, живем ли мы в мире Писания. Слышание требует исполнения услышанного. Бытие – это состояние, в котором наше знание воплощается в действии, наша вера – в повиновении, теория – в практике. Как говорит Петерсон, «многим из нас нужны годы и годы на то, чтобы поменять мир мечты на реальный мир благодати и милости, жертвы и любви, свободы и радости». И у многих из нас есть эти годы. Давайте же в оставшиеся годы практиковать *lectio divina*!

«Мы читаем Евангелия не только для того, чтобы представить себе образ Христа или понять Его учение, но для того, чтобы принять слова откровения, пропустить их через себя и установить верой живой контакт со Христом, Который обитает в наших душах как Бог» (Томас Мертон «Семена мыслей»).

Джеймс САЙР  
Из книги «Привычка мыслить»  
(Шандал, СПб, 2002)

## Утонченность злословия

«Язык твой... как изощренная бритва...» (Пс. 51:4)

Недооценивать силу слова крайне опасно, потому что «смерть и жизнь – во власти языка» (Пр. 18:22). Согласно логике библейской литературы мудрости, любое злоречие относится к линии глупости, греха и беззакония. Соответственно, мудрый и благочестивый человек будет развивать личностную целостность и самообладание, а значит, будет стремиться к мудрости, как в словах, так и в поступках.

Современные ученые установили влияние слов на здоровье человека на молекулярном уровне, в то время как Слово Божье говорит об этом уже не первое тысячелетие: «Приятная речь – сотовый мед, сладка для души и целебна для костей» (Пр. 16:24). Умение говорить чисто и увлекательно способствует эффективному обучению, поскольку «сладкая речь прибавит к учению» (Пр. 16:21).

В ярких пословицах книги Притчей Соломона легко просматривается широкий спектр грехов, связанных с языком: ложь, коварные речи, клевета, многословие, гневные оскорбления, сплетни, лжесвидетельство, сварливость, проклятия, лесть и т.п.

Под сквернословием подразумевается речь, наполненная неприличными выражениями, непристойными словами. В языкознании к сквернословии относятся главным образом две формы нелитературного языка: жанр *инвектива*, то есть оскорбительная, бранная речь и *обсценная* (ненормативная) лексика.

На сегодняшний день налицо кризис массовой культуры речи. В русскоязычном контексте ярким тому свидетельством является тот факт, что матом люди не столько ругаются, сколько разговаривают.

«Не приучай твоих уст к грубой невежливости, ибо при ней бывают греховные слова... Человек, привыкающий к бранным словам, во все дни свои не научится» (Сир. 23:16,19). Эти актуальные наставления принадлежат иудейскому книжнику межзаветного периода Иисусу, сыну Сирахову, и представляют собой великолепный пример раввинистической мудрости. У еванге-

листа Матфея и апостола Иакова, об учении которых речь пойдет ниже, содержится немало реминисценций, восходящих к этой книге.

Вспоминаю, как вскоре после своего обращения к Господу в одной мимолетной перебранке я выругался. Меня будто обдало кипятком, но изнутри, а не снаружи. Стало жутко стыдно, и в первую очередь перед той Личностью, что теперь неотступно сопровождала меня и наполнила сердце, рожденное свыше. Нужно было каяться и усвоить урок – ни себе, ни греху я больше не принадлежу.

В отличие от сквернословия, злословить – значит язвительно и злобно отзываться о людях, недоброжелательно обсуждать чужие дела. В законе Моисея прежде всего жестко табуировано злословие родителей и начальников. «Кто злословит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти» (Исх. 21:17). «Судей не злословь и начальника в народе твоём не поноси» (Исх. 22:28).

Нередко содержанием злословия является правда или полуправда, которая высказывается с целью причинения вреда оппоненту. В этом и состоит изощренная опасность и мнимая утонченность данного греха. Такова тактика сатаны (Иов. 1:9; 2:4-5; Отк. 12:10), так Семей злословил Давида (2 Цар. 16:5-18), аналогичным образом иудейские религиозные лидеры злословили распятого Христа (Мф. 27:39-44).

К сожалению, и сегодня в евангельском сообществе грубость и хамство нередко прикрываются искренностью и прямоотой. Ненависть к брату драпируется правдолюбием, ослепляя своего очередного клиента, делает из него чело-векоубийцу, судью, изрыгающего ультиматумы и проклятия. Кажущаяся победа над внешними ложью и лестью на поверку вскоре оказывается внутренним триумфом гордыни и самоправедности. Помните финальную реплику фильма Тэйлора Хэкворда «Адвокат дьявола»: «Тщеславие – мой самый любимый из грехов».

Предпочтение утонченных грехов грубым связано не со степенью богопознания, но лишь с мерой духовного ослепления. В миссионерском противостоянии мирским ценностям или в жестоких условиях информационной войны невозможно сохранить трезвость мышления, не обновляя своего сознания вечной истиной Священного Писания, не вникая в себя и в библейское учение.

Иисус Христос особое место в Своем учении отводит объяснению причин злоречия и ответственности за него. В Его Нагорной проповеди оговариваются условия Нового Завета, согласно которым требования Бога возрастают по отношению к мыслям, словам и поступкам людей. Осуждению теперь подлежит не только убийство, но и гневные и оскорбительные высказывания в адрес другого человека (Мф. 5:22).

Далее в ответ на богохульные обвинения фарисеев Христос говорит: «Как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста... Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12:34,36-37).

Порой человек сдает себя с потрохами не только в перепалке с людьми, но даже в разговоре с Богом. Однажды во время богослужения мне довелось услышать весьма красноречивую фразу: «Господи, я следую за Тобой уже тридцать лет, и это Тебе не шуточки, Господи!»

Невозможно избавиться от проблемы злоречия какими-то внешними методиками и манипуляциями. Для этого необходимо преобразование внутренней сущности человека, его духовного и ментального стержня, что сопровождается постоянной работой над собой. Таким образом, Господь запрещает не только злые и лживые слова, но и пустые, лишённые смысла, не способствующие добру. Ненужные слова быст-

## Библейские Беседы для детей

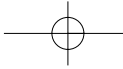


Это серьезно, но интересно пересказанные для детей истории из Библии. Сопровождаются рекомендациями для родителей. Раскраски и загадки помогут детям лучше понять пересказанные истории, а небольшие пояснения — приложить Библейские истины к событиям наших дней. Прочитав вместе с вами эти беседы, ваш ребенок узнает об Иисусе Христе, нашем Спасителе, о начале начал нашего мира. Вы сумеете подготовить своего ребёнка к познанию более важных Истин. И это принесет в вашу семью особое благословение и создаст хороший фундамент для будущей жизни ребенка.

Распространяются бесплатно.

Заявки можно присылать на адрес: 199004, Санкт-Петербург, а/я 55, Фонд «Конкордия»  
Можно написать нам на e-mail: [konkordiaspb@mail.ru](mailto:konkordiaspb@mail.ru) или просто отправьте SMS на номер: +7 911 821 70 02





ро перестают быть нейтральными, поскольку в падшем мире становятся проводниками греха.

Апостол Павел, углубляя тему ответственности, говорит, что «...злоречивые... Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:10). Павел, усвоивший учение Христа о рождении свыше, предостерегает христиан от сквернословия любого рода, апеллируя к тому, что в противном случае они будут оскорблять и угашать Святой Дух в своих сердцах (Еф. 4:29-31). Как же это просто: нечего сказать без зла и с любовью – молчи! Но как же это сложно...

Кроме того, апостол язычников говорит, что для призванных к святости Божьей нелепые и глупые разговоры, а также безответственное шутство неприличны (Еф. 5:4). «Слово ваше да будет всегда с благодатию, приправлено солью, дабы вы знали, как отвечать каждому» (Кол. 4:6). Главное требование к речи христианина сводится к наличию духовного содержания, несущее Божье принятие и милосердие. При этом назидание должно подаваться в остроумной и запоминающейся манере. При таком сочетании разговор просто не имеет шансов наполниться пустотой и скверной.

Остроты и сарказм бывают хороши в качестве приправы, но они не годятся в качестве основного блюда. Колкости и осуждение – путь очень скользкий. Именно этому посвятил одно из своих рубаи знаменитый персидский поэт и философ Омар Хайям:

Ты при всех на меня накликаешь позор;  
Я безбожник, я пьяница, чуть ли не вор!  
Я готов согласиться с твоими словами.  
Но достоин ли ты выносить приговор?

Опасность осуждения состоит в превозношении над братом, что, в свою очередь, может открыть дорогу всем другим порокам, даже если они казались давно побежденными. Антоний Великий предупреждал: «Не злословь брата твоего, даже если ты видишь его преступающим все заповеди. Иначе сам впадешь в руки врагов твоих».

Речь не идет о равнодушном потворстве греху, а лишь о том, что злословие разрушительно по умолчанию, ибо лишено всякого конструктива. «Если я говорю..., но во мне нет любви, то я в таком случае не что иное, как звенящая медь, как бряцающие тарелки» (1 Кор. 13:1, МБО).

На страницах пасторских посланий ключевое требование сводится к необходимости для служителя быть образцом и примером для подражания. В то же время в сферу пасторской ответ-

ственности за церковь входит пресечение вредных разговоров лукавых и безрассудных людей (Тит. 1:10-11).

И наконец, в блоке соборных посланий особый интерес для нашей темы представляет Послание апостола Иакова. Около четверти его объема посвящено мудрой и благочестивой речи. Наставления об этом, так или иначе, имеются в каждой из пяти глав послания, при этом глава третья посвящена данной проблеме целиком.

Иаков начинает с того, что всякий, исполняющий Божье Слово «будет скор на слышание, медлен на слова, медлен на гнев» (1:19). Необузданный язык перечеркивает все благочестивые потуги и старания, делает их тщетными. Поэтому не стоит входить в самообман, но побеждать собственную импульсивность и неуравновешенность методичным послушанием библейским заповедям и не удовлетворяться поверхностным слушанием.

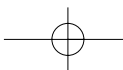
Все без исключения грешат своим языком, воспаляемым от геенны, то есть проблема универсальна. Злоречие имеет огромную разрушительную силу и является источником других грехов и умножения зла.

Тем не менее, данная универсальная проблема решается Богом, Который наполняет верное и послушное сердце мудростью, праведностью и миром. Поэтому для христианина нечистая речь противоестественна. Иисус объяснил, что слова являются внешним свидетельством того, чем наполнено сердце. Поэтому каждая новая победа над нечистотой языка, – говорит апостол Иаков, – приближает нас к эталону Божьего совершенства и святости.

«Смиритесь пред Господом, и вознесет вас. Не злословьте друг друга, братия: кто злословит брата или судит брата своего, того злословит закон и судит закон; а если ты судишь закон, то ты не исполнитель закона, но судья. Един Законодатель и Судья, могущий спасти и погубить; а ты кто, который судишь другого?» (Иак.4:10-12).

Или вы все еще предпочитаете быть утонченным и респектабельным нечестивцем?

*Михаил ЧЕРНЯВСКИЙ,  
Хабаровск*



# Духовное потребительство

Эта жизнь учит нас стяжать, поспевать, проворно протискиваться к источнику благ. Подобная психология выковывается в очередях, в битвах за свое место под солнцем. Попав в церковь, люди, закаленные боями за блага, порой с трудом усваивают иной ход мыслей. Ведь в Царстве Божьем последний становится первым. Но, кажется, что и здесь может чего-то не хватить. Что если более ловкие обойдут тебя и выхватят благословение, как это сделал Иаков? Слова о надежде на Бога воспринимаются некоторыми исключительно в связке с «...сам не плошай».

Иисуса Христа во время Его земного служения окружали многие из тех, кто не плошал. Всегда была толчае людей, опасавшихся упустить начало раздачи духовных благ. Правда, тогда любая возможность чуда вызывала ажиотаж.

Однажды пустынная местность в окрестности Тивериады пережила небывалое нашествие. Пять тысяч человек последовали туда за Иисусом. Воздух был наэлектризован ожиданием. Они собрались здесь, потому что видели чудеса исцелений, совершаемых Спасителем.

И вот Иисус задает апостолу Филиппу испытующий вопрос: «Где нам купить хлебов, чтобы их накормить?» (Ин. 6:5).

Вопрос этот предвдвряет удивительное проявление власти Христа над материей. Пять хлебов и две рыбки, взятые у одного мальчика, перестали подчиняться привычным для нас законам природы. Их делили, а они умножались.

Толпа ликовала. Еще бы: и хлеб, и зрелище, соединенные в одном чуде. Это ли не ответ на людские чаяния? И народ сделал вывод: «Это истинно Тот Пророк, Которому должно прийти в мир» (Ин. 6:14).

Кажется, что в этот миг Иисус обрел еще пять тысяч учеников. Ведь они почти готовы повторить, как и Петр, – «Ты – Христос, Сын Бога живого».

Но, увы, никакого духовного преображения не произошло. Они увидели в Иисусе лишь решение своих бытовых проблем. И, конечно, площадь эти люди не собирались. Из Евангелия мы узнаем, что они захотели «...прийти, нечаянно взять Его и сделать царем...» (Ин. 6:15).

Выражение «нечаянно взять» в Синодальном тексте Библии является переводом слова, значения которого таковы: «хватать, похищать, захватывать, присваивать». И здесь мы видим суть народной религиозности, граничащей с магием.

Это желание во что бы то ни стало заполучить Бога в личное пользование. Сыны Дановы отбирают силой истуканов у Михи; Руфь ворует богов у своего отца; Давид печется о том, чтобы ковчег Божий был непременно в Иерусалиме.

В чем же отличие между народным «благочестием» и живой верой? Разве не говорил Христос, что «Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11:12)? Разве не вдохновляет на это пример Иакова, вцепившегося в ангела со словами «...не отпущу Тебя, пока не благословишь меня» (Быт. 32:26)? Как отделить подлинную духовность от духовного потребительства?

Отличием здесь должно служить не отношение к Богу, а отношение к человеку. Апостол Иоанн писал: «Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» (1 Ин. 4:20).

Лучший тест на человеколюбие – это ситуация дефицита, когда возникает угроза (мнимая или реальная), что благ не хватит на всех, когда выстраивается очередь и возникает давка.

Иисус, хорошо зная человеческую природу, перед чудом с умножением хлебов велел Своим ученикам: «Рассадите их рядами по пятидесяти» (Лк. 9:14). И дальше сами ученики разносили народу хлеб и рыбу.

Легко представить, что случилось бы, не будь дело организовано подобным образом. Как повела бы себя голодная пятитысячная толпа, узнавшая, что началась раздача чудесного и бесплатного хлеба?

Конечно, феномен духовного стяжательства вневременной и универсальный. Мы видим его в давке за святой водой на праздник Крещения Господня. В очередях к реликвиям и святыням. Везде бодрые люди с активной жизненной позицией оказываются впереди. Они протискиваются к Богу, усердно работая локтями. Но, стремясь к божественному, они забывают о человечности.

В синоптических Евангелиях описывается поучительный эпизод с исцелением расслабленного. Иисус пришел в Капернаум и остановился в одном из домов. Весть о Его приходе

быстро распространилась. И, как пишет евангелист Марк, «тотчас собрались многие, так что уже и у дверей не было места; и Он говорил им слово» (2:2).

Дальше привычную уже ситуацию, нарушило вмешательство «свыше». Четыре человека принесли паралитика «и, не имея возможности приблизиться к Нему за многолюдством, раскрыли кровлю дома, где Он находился, и, прокопав ее, спустили постель, на которой лежал расслабленный. Иисус, видя веру их, говорит расслабленному: чадо! прощаются тебе грехи твои» (Мк. 2:4-5).

Нас может поражать вера и упорство тех, кто раскрыл кровлю, чтобы спустить своего друга ко Христу. Но ведь были еще и те, кто не дал им прохода. Этим четверым было легче разобрать крышу, чем протиснуться сквозь толпу. Плотные ряды взыскующих духовного блага оказались непроступны. Все хотели быть поближе к Иисусу.

Но что дает такая внешняя близость? Она производит лишь иллюзию сопричастности. Апостол Иуда пишет о подобных людях: «Таковые бывают соблазном на ваших вечерах любви; пиршествуя с вами, без страха утучняют себя...» (1:12). Апостол Павел вторит ему: «Ибо всякий поспешает прежде других есть свою пищу, так что иной бывает голоден, а иной упивается» (1 Кор. 11:21).

Этим людям невдомек, что религиозность не заменяет человечности, что Бог милости хочет, а не жертвы. Расталкивая других, чтобы быть поближе к Создателю, они оказываются от Него дальше всего.

В книге «Сама жизнь» Натальи Леонидовны Трауберг есть ее воспоминание о францисканском монахе – отце Станиславасе Добровольскисе. Трауберг пишет:

«Иногда патер приезжал в Вильнюс и встречался, так сказать, с обращающимися. Он с ними много гулял и всегда заходил в кафе. Это была проверка. Сидят они за столиком, пьют, допустим, кофе. И отец Станиславас всегда складывал блюдечки, тарелки, чашки-ложки так, чтобы женщине с тележкой было удобней их убраться. Неофит, горячо делившийся своими высокодуховными проблемами, как правило, одергивал старика: «Да бросьте вы! Она уберет». У него было много таких тестов, и, когда в конце прогулки они выходили на площадь Гедимина, к колокольне, он говорил: «Манюсенский! Так тебе сейчас не надо в Церковь. Ты бу-

дешь фарисей, они Бога убили. А это нехорошо. Научись убирать за собой, считаться с другими людьми, слушать других»».

Какой была бы численность прихожан в церквях, проходи они все подобную проверку? Об этом стоит поразмышлять.

Однако борьба за чистоту рядов, конечно, мало что даст. Бороться следует, скорее, за чистоту собственного сердца. Ведь в каждом из нас порой проявляется потребитель, не считающийся с другими. Это часть «ветхой природы», которую мы призваны изживать и себя день за днем, полагаясь на неизменную Божию благодать.

Андрей Суховский,  
Санкт-Петербург  
<http://sukhovskiy.blogspot.ru>

## В ЦЕНТРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА! ХРИСТИАНСКАЯ БИБЛИОТЕКА

**5000 наименований книг  
Широкий выбор литературы:**

- Отцы церкви и история церкви
- Современные авторы
- Назидательное чтение
- Исцеление внутреннего мира
- Проблемы семьи и брака
- Богословие
- Детская литература

**Среда с 16:00 до 19:00**

**Пятница с 16:00 до 19:00**

**Воскресение с 13:30 до 16:00**

**Добро пожаловать!**

**Да благословит вас Господь!**

**Адрес: Шведская церковь  
ул. Малая Конюшенная, д. 1,  
Комната 19А, (2-ой этаж)**

**Контакты :**

8-904-333-6939

8-953-378-2196

# Неверные управители верного господина

Позаимствовал некто как-то раз сто рублей. Когда же пришел срок возвращать, занял у другого заимодавца, чтобы рассчитаться с первым. Потом снова взял у первого и дал второму, и так – раз за разом. А после и говорит обоим: «Ну что вы меня все время дергаете? Сами между собой разобраться, что ли, не можете?»

Вроде, все как бы логично, за исключением одного – человек этот не прав в принципе. Мы можем смело ставить ему диагноз: «этическая слепота».

В мире, пораженном грехом, каждый из нас подвержен ей в той или иной мере. Страдают этим распространенным недугом и некоторые персонажи притч Иисуса. Но одну из них, стоящую среди хорошо известных библейских историй, многие проповедники стараются как бы не замечать. Это притча о неверном управителе, записанная в Евангелии от Луки 16:1-12.

Притча – это иносказание. В ней, по определению, имеется скрытый смысл. Однако его невозможно постичь, не поняв прямого, непосредственного значения текста. Прежде чем искать ответа на вопрос «А к чему это?», нужно разобраться «А о чем это?»

И тут важно внимание к «мелочам». Боюсь, именно по причине нашей к ним невнимательности эта столь поучительная притча столь незаслуженно обойдена нашим вниманием. Обратим же его особо на три детали повествования.

Во-первых, было бы ошибочным предполагать, что «расточает имение» – значит крадет. Будь так, хозяин судил бы управителя по закону. Ведь воровство – грех, нарушение заповеди.

Управитель не крал, он недостаточно рачительно распорядился имением, был плохим менеджментом. За это его и отстранили было от работы. Речь идет не о порочности, а о профессиональной непригодности – он был не в состоянии выполнять свои должностные обязанности надлежащим образом. И, похоже, раздача непомерных займов была, как минимум, одной из форм расточительства. Потому-то хозяин и потребовал, чтобы тот предоставил отчет.

Понимая, что может лишиться места, управитель пытается выкрутиться из сложившейся ситуации. Переписывая размеры ссуд, он не только угрожает должникам, но и улучшает показатели своего отчета – глядишь, господин решит, что все не так уж и плохо, и не уволит его.

Из сиюминутного положения дел этот человек пытается получить наибольшую долгосрочную отдачу. Причем, законно пользуясь своей законной властью распоряжаться вверенным ему чужим имуществом.

В его схеме ни к чему не придерешься, кроме ее принципиальной порочности. Но ее-то он и не видит, и это – типичный пример пресловутой этической слепоты. Причина недуга проста: мы не можем принимать в расчет того, о чем не имеем представления.

Рассказывают, предложил однажды лукавый новому русскому все, чего тот пожелает, – роскошный особняк, яхту, частный самолет, дачу на Канарах и т. п. Тот спрашивает:

– А что я должен буду отдать тебе за это?

– Твою душу.

– Не, я не согласен, – был ответ. – Я не вижу, где ты меня кидаешь.

Далее, следует не забывать, что Евангелия написаны не неким механическим кодом, а живым человеческим языком. Когда же мы говорим, фразы не всегда имеют то же значение, что и составляющие их слова. Мы прибегаем к различным речевым фигурам.

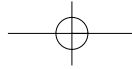
Таковыми, в частности, являются эвфемизмы (по-гречески – «благозвучия»), когда мы заменяем то ли иное слово другим, не искажая при этом смысла фразы.

Так, я только что употребил слово «лукавый». Но вы же поняли, кого я имел в виду? И если скажу «жена моего соседа в положении», никто не станет уточнять, в каком именно она положении, – лежа, сидя или стоя. Всем будет понятно, что это значит.

В рамках общего языка и одной культуры все, вроде, ясно. Но для переводчиков эвфемизмы – настоящая головная боль!

Некоторые из них более очевидны. Мы догадываемся, что выражение «Сын Давидов» далеко не всегда указывает на Авессалома или Соломона. И не похоже, чтобы «преломлять хлеб» означало кормление птиц крошками.

Но если мы, скажем, не знаем, что значит «возлежать на груди», вряд ли поймем, куда



именно отнесли ангелы Лазаря в следующей за разбираемой нами притче. В итоге возникают экзотические толкования, превращающие притчу о законе в анализ топографии загробного мира, где томящиеся в ожидании суда души умерших сохраняют при этом пальцы и языки.

Так вот, когда управитель говорит: «копать не могу», не имеется в виду, что он, де, чурается физического труда. Это – эвфемизм.

Дело в том, что в полном тексте Главной заповеди (Втор. 6:4-9) говорится: «Да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём ... и напиши их на косяках дома твоего». Во исполнение данного повеления евреи издревле стали помещать на дверных косяках свитки с этим текстом в специально предназначенной для этого шкатулке – мезузе.

Дверной проем стал считаться как бы местом особого присутствия Божьего, и потому злоумышленники опасались проникать в дом через дверь, дабы не навлечь на себя проклятия. Они либо перелазили (ср. Ин. 10:1 – «Кто не дверью входит во двор овчий, но перелазит инде, тот вор и разбойник»), либо делали подкоп (ср. Исх. 22:2 – «Если кто застанет вора подкопывающего и ударит его, так что он умрет, то кровь не вменится ему»; Мф. 6:19 – «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкопывают и крадут»; Лк. 12:39 – «Если бы ведал хозяин дома, в который час придет вор, то бодрствовал бы и не допустил бы подкопать дом свой» и др.).

«Копать» – значит «воровать». «Копать не могу, просить стыжусь» – красть не дает совесть, попрошайничать не позволяет стыд (негоже здоровому мужику побираться).

Наш управитель, оказывается, не такой уж плохой парень! У него есть и стыд, и совесть. Он в своем роде руководствуется некими моральными принципам, принимает осознанное этическое решение.

Тут, пожалуй, стоит отвлечься и вспомнить, что этика – это совокупность представлений о приемлемости поступков, поведения и образа жизни. Понятие это ввел древнегреческий философ Аристотель, утверждавший, что настоящего человека отличают три характеристики: логос, пафос и этос.

Под логосом понималось то, что сегодня мы, скорее всего, назвали бы эрудицией – обширность познаний. Под пафосом – целеустремленность (отсутствие таковой, соответственно, зва-

лось апатией) Под этосом – нрав. У понятия «этика» есть синонимы латинского происхождения «мораль» (от *moralis* – нрав, термин введен Цицероном) и русского – «нравственность».

Впрочем, не все, связанное с приемлемостью поведения и поступков, относится к этике. Следует различать сферы нравственности («как правильно») и, собственно, нравов («как принято»). Последние составляют понятие этикета.

Разницу можно проиллюстрировать на следующем примере. В одной семье было пятеро детей – четверо воспитанных и один невоспитанный. Наступили голодные дни. Сварили последнюю картошку. Каждый съел по картофелине, и на столе осталась одна лишняя. Никто не решался взять ее.

Вдруг погас свет и раздался крик. Когда же свет вновь включился, на картофелине лежала рука, а в ней торчали четыре вилки. Хотя нравы у детей были различны (воспитанные были приучены есть вилок, а невоспитанный – нет),

#### Видеолекции

### «Беседы по истории русского евангельского христианства»



Выпуск 1:  
IX век – середина XVII века

Выпуск 2:  
XVIII – XIX вв.

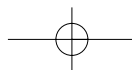
Каждый выпуск включает:  
5 дисков DVD и 1 диск mp3

Сборник, является первым систематизированным лекционным видеоматериалом, посвященным истории русского евангельского христианства, который приоткрывает завесу этой малоизвестной части русской истории.

Автор бесед М.С. Каретникова является одним из немногих современных историков русского евангельского христианства, автором многих статей и монографий, посвященных истокам «русского протестантизма».

Стоимость одного выпуска 600 руб.

**Заказать:**  
sales@mirt.ru  
Тел. +7 (911) 009 7939  
Тел. +7 (812) 575-5212  
www.mirt.ru



мораль их была одинаковой: когда никто не видит, можно делать то, чего обычно нельзя.

Так вот, Писание различает в человеке три начала – тело, душу и дух, а людей подразделяет на плотских, душевных и духовных, в зависимости от того, какое из них доминирует. И в этом – объяснение эффекта этической слепоты: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14).

Плотской – низший из уровней этики. По сути – нулевой. Этика комфорта. Для находящихся на нем живот – всему голова: «Их бог – чрево, и слава их – в сраме, они мыслят о земном» (Флп. 3:19). Они «бранят то, чего не понимают. А то, что они, как неразумные животные, понимают благодаря инстинкту, их губит» (Иуд. 1:10, РБО).

Это «закон джунглей», который, согласно Киплингу, гласит: каждый сам за себя. Живи сам – не думай о других. Кто сможет – сам подумает о себе. Именно на этом этическом уровне находился тот судья, который «сказал сам в себе: хотя я и Бога не боюсь и людей не стыжусь, но, как эта вдова не дает мне покоя, защищу ее, чтобы она не приходила больше докучать мне» (Лк. 18:4-5).

Далее идет низший (пассивный) душевный уровень. «Закон добрососедства», этика баланса. Как поучал Конфуций: «Не делай другому, чего не желаешь себе». В древнееврейской книге Товит звучит та же мысль: «Что ненавистно тебе самому, не делай того никому» (4:15). Этот же уровень был характерен и для движения хиппи: «Живи сам; давай жить другим».

Следующий уровень этики – высший (активный) душевный, этика аванса. «Закон царский», как называет его Писание. «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Мф. 7:12). «Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего

твоего, как самого себя» (Лев. 19:18). «Если вы исполняете закон царский, по Писанию: возлюби ближнего твоего, как себя самого, – хорошо делаете» (Иак. 2:8). «Ибо весь закон в одном слове заключается: любви ближнего твоего, как самого себя» (Гал. 5:14).

Невзирая на различия в этих уровнях этики, все они имеют нечто общее. Критерием этичности на всех них являюсь я сам – мой комфорт, мои желания, моя любовь.

Наивысшим же уровнем этики является духовный – этика благодати, «закон Христов», где эталоном становится Бог и Его любовь, явленная во Христе. Это абсолютный стандарт блага и добра. «Никто не благ, как только один Бог» (Мк. 10:18); «Освятитесь и будьте святы, ибо Я свят» (Лев. 11:44); «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48); «Будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд» (Лк. 6:36); «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал. 6:2); «Не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умилоствление за грехи наши. Возлюбленные! если так возлюбил нас Бог, то и мы должны любить друг друга» (1 Ин. 4:10,11); «Никто не ищи своего, но каждый пользы другого» (1 Кор. 10:24); «Подражайте Богу, как чада возлюбленные, и живите в любви, как и Христос возлюбил нас» (Еф. 5:1-2).

Апостол пишет: «Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12:2).

Указание, переведенное как «не сообразуйтесь», буквально означает «не подстраивайтесь под схему». Схема же, разработанная управителем, за рамки схем века сего не выходит. Она вне сфер благодати, совершенства и богоугодности, ибо таковые этому управителю неведомы, хотя решение его оригинально, эффективно, законно, догадливо – в своем роде.

Третьей деталью, достойной нашего внимания, как раз и является выражение «в своем роде»: «И похвалил господин управителя неверно, что догадливо поступил; ибо сыны века сего догадливее сынов света в своем роде» (Лк. 16:8).

«В своем роде» – значит «среди подобных себе». Здесь говорится не о том, что сыны века сего в принципе догадливее сынов света, а что они догадливее в своем роде, чем сыны света – в своем.

Сыны века сего пытаются извлечь максимальную пользу из любой ситуации, даже самой

### Магазин секонд-хенда

#### «Мост дружбы»

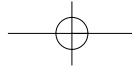
открыт при поддержке христиан Швеции.

Адрес: Финляндия, Лаппеенранта, р-н: Lauritsala, Luukkaantori 7 LH 5.

Телефон в Финляндии: +358 040 5646256

Время работы: Вт.-Пт. 11.00-18.00, Сб. 11.00-15.00

Контактный тел. в Выборге: +7 905 2218483 – Игорь



неблаговидной, используют сиюминутно доступные ресурсы с расчетом на наибольшую долгосрочную отдачу. Сыны же света в своем роде довольствуются *status quo*: Христос нас купил – чего еще нам желать?

Но Спаситель говорит: «Приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечные обители. Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом. Итак, если вы в неправедном богатстве не были верны, кто поверит вам истинное? И если в чужом не были верны, кто даст вам ваше» (Лк. 16:9-12).

Все, что представляет ценность в этом мире, – деньги, связи, политика, образование, обстоятельства, положение в обществе, положение в церкви, – все это богатство неправедное, малое, иллюзорное и чужое. Оно преходяще. Оно эфемерно. Оно истлеет, сгорит, разрушится. Богатство праведное, многое, истинное и ваше – в вечных обителях.

«Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших, находящихся на вас. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъедены молью. Золото ваше и серебро изоржавело, и ржавчина их будет свидетельством против вас и съест плоть вашу, как огонь: вы собрали себе сокровище на последние дни» (Иак. 5:1-3). «Собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут» (Мф. 6:20).

Управитель не имел ничего своего, он лишь распорядился тем, что было ему вверено – богатством чужим, неправедным. Но распорядился догадливо, и тем снискал похвалу. Как мы используем временно вверенное нам богатство для вечности? Каких друзей приобретаем? Приобретаем ли что-либо вообще?

В вечных обителях Господин один – Христос. Все, что мы не используем во славу Его, мы не используем вовсе, ибо Он сказал: «Кто не собирает со Мною, тот расточает» (Мф. 12:30).

Итак, мы, похоже, выяснили, что значила притча сия. Осталось разобраться – к чему она рассказана? Что нам с того?

И в этом нам может помочь вступительная фраза: «Сказал же и к ученикам Своим» (Лк. 16:1). Получается, что перед нами не самостоятельный текст, а продолжение предшествовавшей в узком кругу учеников публичной беседы. После урока для всех Учитель проводит дополнительное занятие с теми, кому уже можно да-

вать задачки со звездочкой. Что же это была за предшествовавшая беседа?

Читаем: «Приближались к Нему все мытари и грешники слушать Его. Фарисеи же и книжники роптали, говоря: Он принимает грешников и ест с ними. Но Он сказал им следующую притчу...» (Лк. 15:1-3).

Далее следуют три хорошо известные нам истории, – о заблудшей овце, о потерянной драхме и о блудном сыне (точнее – о его старшем брате), – на поверку оказывающиеся одной притчей. Потеряли овцу, нашли – радуемся; потеряли монету, нашли – радуемся; потеряли брата, нашли – радуемся отказываемся.

Фарисеям надлежало радоваться, что у мытарей и грешников появилась возможность общаться к сынам света. Они же вместо того роптали, за что и сподобились обличения от Господа. Но и ученикам из этой беседы стоило вынести урок, и потому Спаситель рассказывает им отдельно притчу о неверном управителе.

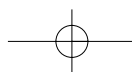
Как мы распоряжаемся временно вверенными нам ценностями? Приобретаем ли ими друзей среди неверующих? Находится ли у нас время среди семейных дел, работы, служения в церкви, чтобы принимать их, общаться и есть с ними? Развиваем ли с кем-либо из них доверительные отношения, чтобы служить для них Христовым светом?

Ведь мы – Его тело, Его присутствие в этом мире. Даем ли мы неверующим друзьям шанс видеть это? Видят они через нас Христа, или вечно занятых своими делами членов закрытого клуба избранных любимчиков Божьих?

А ведь мы их ничем не лучше. Многие из них умнее нас, честнее, порядочней. И лишь по благодати Божьей мы – Его дети.

В то время как сыновья века сего в своем роде используют любую возможность, чтобы завести связи, полезные лишь на некоторый срок, мы, сыны света, в своем роде так мало печемся о приобретении друзей для вечности среди тех, за кого Иисус заплатил так же, как и за нас. Почему же мы столь недогадливы в использовании богатства неправедного, малого, иллюзорного, чужого для приобретения многого, истинного, подлинного, своего?

Сергей ГОЛОВИН,  
Киев



# Решимость Джонатана Эдвардса

Современному христианству очень не хватает двух качеств – зрелости и убежденности. Зрелости, чтобы принимать ответственные и непростые решения даже при неблагоприятных обстоятельствах. Библейской убежденности, чтобы эти решения принимать на верном основании.

Для меня одним из примеров такой зрелости и такой убежденности стал Джонатан Эдвардс – американский проповедник и пастор XVIII века. Будучи еще очень молодым человеком, он написал несколько десятков резолюций-решений, которые стремился исполнять.

Читая их, я реально осознал, как мало в моей жизни такого ревностного стремления угодить Богу, как мало такой верности.

## Резолюции Джонатана Эдвардса:

1. Решено! Делать все, что максимально послужит Божьей славе, а также моему благу, пользе и удовлетворению во все дни жизни моей, во все времена, сейчас и через мириады веков. Исполнять свой долг и делать то, что максимально послужит во благо человечеству в целом. Со сколь многими и непреодолимыми трудностями я бы ни столкнулся.
2. Решено! Постоянно искать новые пути к тому, чтобы достигнуть вышеозначенного.
3. Решено! Споткнувшись и отступив в чем-либо от этих резолюций, раскаиваться во всех проступках, какие удастся припомнить, сразу, как только об этом подумаю.
4. Решено! Никогда не делать ничего, в душе или теле, малого или большого, кроме того, что ведет к славе Божьей; если возможно этого избежать, то не быть ни прямым участником, ни пассивным созерцателем этого.
5. Решено! Не терять ни единого момента жизни, но извлекать из всякого мгновения максимально возможную пользу.
6. Решено! Пока жив, жить в полную силу.
7. Решено! Не делать ничего, что побоялся бы сделать в последний час своей жизни.
8. Решено! Во всех отношениях, в словах и делах, всегда вести себя так, как если бы не было грешника худшего, чем я, и как если бы я совершил все те же грехи и был подвержен всем тем же слабостям, что и другие; пусть известие о чьих-то проступках вызывает у меня лишь стыд за самого себя и побуждает исповедовать мои собственные грехи и мою ничтожность перед Богом.
9. Решено! Всегда много размышлять о своей смерти и о сопутствующих этому обстоятельствах.
10. Решено! Испытывая боль, помышлять о скорбях мученичества и о муках ада.
11. Решено! Столкнувшись с какой-либо богословской задачей, немедленно стараться ее разрешить, если этому не воспрепятствуют обстоятельства.
12. Решено! Если что-либо начинает тешить мою гордость или подогрывать тщеславие, немедленно отбрасывать это прочь.
13. Решено! Стараться находить тех, кто нуждается в милостыне и благотворительности.
14. Решено! Ничего не делать из мести.
15. Решено! Не испытывать ни капли гнева по отношению к неразумным созданиям.
16. Решено! Ни о ком не говорить плохо и не принижать ничью репутацию ни в малой степени, если только для этого нет по-настоящему веских причин.
17. Решено! Жить так, чтобы после смерти не сожалеть об этом.
18. Решено! Жить так, чтобы это максимально соответствовало моим религиозным идеалам, ясно осознавая евангельскую истину и помышляя о мире грядущем.
19. Решено! Не делать ничего, что я побоялся бы сделать в последний час перед звуком последней трубы.
20. Решено! Соблюдать строжайшее воздержание в пище и питии.
21. Решено! Не делать ничего, что я осудил



бы в другом или за что стал бы думать о нем хуже, чем прежде.

*(Резолюции 1 – 21 были написаны в Нью-Хейвене в 1722 г.)*

22. Решено! Всеми возможными способами стараться стяжать себе как можно больше счастья в будущем мире – со всею силою, усердием, стремлением, со всем рвением, на которое я способен, со всем своим старанием.
23. Решено! Чаще делать то, что кажется во все невероятным, для славы Божьей, не упуская из виду первоначальных мотивов, намерений и целей; если же я найду, что это не служит Божьей славе, то отвергать это как нарушение 4-й резолюции.
24. Решено! Если совершу какой-либо нехороший поступок, выискивать его первопричину; затем стараться не совершать самого поступка и изо всех сил молитвенно бороться с первопричиной.
25. Решено! Постоянно проверять, что заставляет меня хотя бы в малой степени сомневаться в любви Божьей, и направлять все мои силы против этого зла.
26. Решено! Избавляться от всего, что лишает меня уверенности.
27. Решено! Никогда не уклоняться ни от какого дела, если только уклонение от него не послужит славе Божьей; чаще проверять мотивы, заставившие меня от чего-либо отказаться.
28. Решено! Изучать Писание столь прилежно, последовательно и часто, чтобы для меня самого был очевиден мой рост в познании Слова Божьего.
29. Решено! Никогда не считать молитвой или прошением то, на что я не могу надеяться получить от Бога ответ, и не молиться так; никогда не считать исповедью то, что Бог никогда бы не принял.
30. Решено! Стараться каждую неделю преуспевать в религии и добродетели больше, чем в предыдущую неделю.
31. Решено! Ничего не говорить против какого бы то ни было человека, если это не согласуется в высшей степени с христианской честью, любовью к человечеству, глубочайшим смирением и признанием собствен-

ных проступков и недостатков. Или если это не согласуется с «золотым правилом»; все, что было мной сказано против кого-либо, проверять по тем же стандартам.

32. Решено! Быть верным своему долгу, дабы на мне хотя бы отчасти не исполнились слова книги Притчей 20:6: «А верного человека кто найдет?»
33. Решено! Всегда делать все, что от меня зависит, для создания, сохранения, укрепления и поддержания мира, если это не будет противоречить другим важным принципам.
34. Решено! Рассказывая о чем-либо, не говорить ничего, кроме простой и чистой правды.
35. Решено! Если у меня возникают сомнения в том, хорошо ли я исполнил свой долг, так что сердце мое лишается покоя, не откладывать выяснение этого вопроса на потом.
36. Решено! Ни о ком не отзываться плохо, если на то нет веской причины.
37. Решено! Каждую ночь перед сном проверять, в чем я был небрежен, какие грехи совершил и в чем поступился своими

Библиотека  
христианского  
общества



«Библия для всех»

*Свыше 27 тысяч книг и журналов  
православных, католических,  
протестантских авторов.  
Свыше 5000 дисков всех форматов  
Общедоступная запись по паспорту.*

Адрес сайта: [www.bible.org.ru](http://www.bible.org.ru)

E-mail: [library@bible.org.ru](mailto:library@bible.org.ru)

Адрес: ул. Грибакиных, д. 40 (м «Обухово»)

Тел. (812) 368-43-47; (812) 368-43-37

Часы работы:

09.30-18.00 (обед 13-13.30),

принципами; то же самое делать в конце каждой недели, каждого месяца и года.


38. Решено! Ничего не говорить ради шутки, насмешки или забавы в день Господень.
39. Решено! Не делать ничего, в законности чего я бы сомневался, если только отказ от этого дела также не представляется незаконным; впоследствии проверять законность всех своих дел.
40. Решено! Каждый вечер, отправляясь ко сну, проверять, правильно ли я в этот день относился к пище и питию.
41. Решено! Спрашивать себя в конце каждого дня, каждой недели, каждого месяца и года, мог ли бы я в чем-то поступить лучше.
42. Решено! Часто обновлять свое посвящение Богу, впервые состоявшееся при крещении, затем обновленное в момент вступления в члены церкви, а также сегодня, 12 января 1723.
43. Решено! Никогда до самой своей смерти не поступать так, как если бы я принадле-

жал сам себе, ибо я всецело и полностью принадлежу Богу.

44. Решено! Не допускать, чтобы на мое поведение оказывало влияние что-либо, кроме религии; пусть каждое действие имеет в себе религиозную цель.
45. Решено! Не допускать себе никакого удовольствия или скорби, радости или печали, или каких-либо других привязанностей, ни в какой степени и ни при каких обстоятельствах, если это не способствует благочестию.
46. Решено! Не допускать ни малейшего раздражения в адрес отца и матери ни в чем: ни в малейшем изменении тона речи, ни в движении глаз; особенно остерегаться этого в отношении любого члена семьи.
47. Решено! Стараться отречься от всего, что хоть в чем-то не согласуется с добрым, приятным и благожелательным, тихим, мирным, довольным, простым, сострадательным, щедрым, смиренным, кротким, целомудренным, покорным, услужливым, старательным и прилежным, милосердным, спокойным, терпеливым, умеренным, прощающим и искренним духом. Всегда делать то, к чему меня подтолкнул бы такой характер. Каждую неделю внимательно проверять, поступал ли я согласно с этим правилом.
48. Решено! Постоянно, со всяким тщанием, усердием и пристальным вниманием следить за состоянием своей души: действительно ли мне дорог Христос? Чтобы, когда подойдет смертный час, не пришлось бы горько сожалеть о своем нерадении.
49. Решено! Пусть, если возможно, со мной никогда этого не случится.
50. Решено! Поступать так, как это будет выглядеть наиболее подходящим и благо разумным в свете грядущей жизни.
51. Решено! Во всех отношениях поступать так, как я захотел бы поступать, сожалея о прошлом, если бы был осужден на вечном суде.
52. Решено! Я часто слышал рассуждения пожилых о том, как они хотели бы прожить жизнь, если бы им выдался второй шанс. Пусть моя жизнь будет такой, какой я ее захотел бы увидеть, придя в возраст.

# СЛОВО

## МАГАЗИН ХРИСТИАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



М Невский проспект «СЛОВО»  
Малая Конюшенная

**Более 15 000 наименований книг**  
по всем аспектам христианства.

**Большой ассортимент**  
аудио и видео продукции, сувениров.

**К вашим услугам:**  
интернет-магазин и отдел «книга-почтой»

191186, Санкт-Петербург, ул. Малая Конюшенная, 9  
тел.: (812) 571 20 75, факс: (812) 312 52 00  
e-mail: slovo@peterlink.ru www.slovo.net.ru

Режим работы: ежедневно с 11 до 20

53. Решено! Находясь в хорошем расположении духа, вполне полагаться душой на Господа Иисуса Христа, уповать и надеяться на Него, посвящать себя всецело Ему, и из этого черпать уверенность в своей безопасности, сознавая, что я уповаю на Испытателя.
54. Решено! Услышав о чем-либо добром примере, стараться подражать ему.
55. Решено! Изо всех сил стараться поступать так, как я поступал бы, если бы уже воочию увидел блаженство небес и ужасы ада.
56. Решено! Никогда не прекращать и ни на секунду не ослаблять борьбы со своими пороками, даже если терплю неудачу.
57. Решено! Испытывая страх перед бедами и неприятностями, проверять, исполнил ли я свой долг, и принимать твердое решение исполнить его. Что будет дальше, предоставлять Божьему провидению, ибо мне надлежит заботиться лишь о том, чтобы исполнить долг и не допустить греха.
58. Решено! В разговоре не только избегать неприязни, раздражительности и гнева, но и демонстрировать любовь, приветливость и благожелательность.
59. Решено! Когда подкатывает гнев или искушение поддаться своей греховной природе, прилагать больше всего стараний, чтобы и чувства, и поступки отражали благую природу. В такие минуты как бы нарочно проявлять благую природу, хотя бы в других отношениях это было и невыгодно и хотя бы в другое время это было бы неблагоприятно.
60. Решено! Когда мои чувства хотя бы немного не в порядке, когда возникает малейший дискомфорт внутри или случается что-то необычное вовне, подвергать себя строжайшей проверке.
61. Решено! Не давать места расхлябанности, которая отвлекала бы меня от полного и целенаправленного посвящения благочестию, какие бы отговорки ни приходили на ум – например, что это как раз то, что мне сейчас нужно, и т. п.
62. Решено! Делать только то, что должно, и делать это, согласно Ефесянам 6:6-8, от души и с усердием, как для Господа, а не для человека, «зная, что каждый полу- чит от Господа по мере добра, которое он сделал».
63. Решено! Если бы на всей земле в каждом поколении был лишь один настоящий христианин, во всех отношениях соответствующий этому наименованию, в котором христианство всегда сияло бы подобно светильнику, и который был бы образцом совершенства и добродетели, с какой стороны на него ни посмотри; так вот, если бы был лишь один такой человек, стараться изо всех сил, чтобы в моем поколении это был я.
64. Решено! Обнаружив в себе «воздыхания неизреченные» (Рим. 8:26), о которых пишет апостол, и «томление души» (Пс. 118:20), о котором пишет псалмопевец, поддерживать их всеми силами и неустанно изливать свои желания пред Богом снова и снова.
65. Решено! На протяжении всего дня, со всей искренностью, на которую я только способен, исповедовать свои пути перед Богом, открывать Ему свою душу: все свои грехи, искушения, трудности, печали, страхи, надежды и прочее, а также все обстоятельства, согласно 27-й проповеди д-ра Мантона на 118 Псалом.
66. Решено! Всегда стараться сохранять благодушие: в словах и поступках, в любом месте, в любой компании, – если долг не потребует поступить иначе.
67. Решено! После любых испытаний задаваться вопросом: в чем я стал лучше, что доброго они мне принесли, что я мог бы через них получить?
68. Решено! Честно признавать в себе все, что увижу: любую немощь и любой грех, и в том, что касается религии, исповедовать все пред Богом и просить Его о помощи.
69. Решено! Всегда делать то, что мне хотелось бы сделать, видя, как это делают другие.
70. Решено! Пусть всякое мое слово имеет доброжелательный оттенок.

*Петр СОКОЛЬНИКОВ,  
Крым  
<http://sokolnikov.org.ua>*

# Книги для думающих людей?

*«Мы читаем, чтобы знать, что не одиноки»  
(К.С. Льюис)*

Опрос фонда «Общественное мнение» показал, что 44% наших соотечественников за год вообще ни разу не взяли книгу в руки. Десять лет назад эта цифра была меньше – 32%.

Конечно же, статистика – дело субъективное, но все же картина более-менее ясна: книг стали читать меньше. Если раньше книга была, в первую очередь, источником информации и образовательным инструментом, то в современном мире книга – это уже форма досуга, прежде всего. Источником же информации стал теперь Интернет.

С христианской литературой немного другая картина, люди все же покупают книги, мотиви-

рующие думать, но и здесь есть влияние светской культуры: на прилавках книжных магазинов все больше появляется христианских или околехристианских художественных романов.

Вообще, сейчас книгоиздание разделилось на два лагеря. Одни издатели готовы выпускать все, что хорошо продается. Христианские романы, молитвенные дневники, книги о том, как справиться с непослушным ребенком или заработать много денег и при этом не изменить своим христианским принципам. Вообще, все, что приносит доход.

И в этом нет ничего предосудительного. В современном книжном мире издателю приходится несладко. Помимо общей тенденции к стагнации книжного рынка (в том числе и христианского) и отсутствия полноценной структуры розничной реализации, все больше набирают популярность электронные книги.

В 2010 году произошло знаковое событие. В крупнейшем в мире интернет-магазине по продаже книг Amazon.com, продажи электронных книг превысили продажи бумажных книг.

В России также «книги в цифре» набирают популярность, этому способствует и появление бюджетных гаджетов и отсутствие на данный момент внятного законодательства, защищающего авторские права. До 80% скачиваний электронных книг из Интернета приходится на нелегальный контент.

Все это не способствует цивилизованному развитию книгоиздания, поэтому издателю, чтобы выжить, приходится использовать любые инструменты.

Но есть в издательском мире и другой лагерь – это фанаты своего дела, свято верящие, что книга – это прежде всего инструмент влияния на умы. Они готовы пожертвовать многим, но выпустить исключительно ту литературу, которая будет приносить прежде всего духовный плод, а потом уже и материальный (если получится).

Чаще всего, прибыль у этих издательств мизерная, но именно их книги люди хранят в своих библиотеках, именно эти произведения читают и перечитывают, обсуждают на кухнях, жарко оспаривая или отстаивая мнение автора. Другими словами, именно эти книги оставляют след в душе, заставляют читателя думать и формировать свою точку зрения по тому или иному вопросу.

На фоне всего этого возникает другой вопрос, стоит ли христианским книгоиздателям бороться за формирование христианина «читаю-

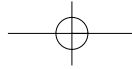


**ГЛОБАЛЬНЫЙ  
ЛИДЕРСКИЙ САММИТ**

## Города проведения Глобального лидерского саммита '2014 в России

Волгоград, 21–22 ноября  
Иркутск, 05–06 декабря  
Краснодар, 07–08 ноября  
Москва, 14–15 ноября  
Новороссийск, 28–29 ноября  
Новосибирск, 28–29 ноября  
Омск, 03–04 ноября  
Самара, 28–29 ноября  
Санкт–Петербург, 14–15 ноября

Вебсайт: [willowcreek.ru](http://willowcreek.ru)  
E-mail: [gls@willowcreek.ru](mailto:gls@willowcreek.ru)  
Тел. +7 (926) 296–79–46



щего и думающего» или же оставить все как есть, а история расставит все по своим местам?

Россия уже давно потеряла статус самой читающей страны. По статистике, больше всех сейчас читают в Индии. Среднестатистический житель этой страны тратит на это занятие почти 11 часов в неделю. У россиян этот показатель составляет чуть больше семи часов за тот же период времени. Мы даже не входим в десятку самых читающих стран. Успокаивать себя можно только тем, что американцы и англичане читают еще меньше.

И все же борьба за читателя продолжается. Несмотря на пассивность государства, многие организации каждый год устраивают различные акции, которые должны привлечь молодежь к литературе. Изобретаются разные варианты популяризации чтения – от ящиков для буккроссинга в парках до автоматов по продаже книг прямо на улицах.

В 2010 году издательство «Эксмо» с партнерами решили привлечь к пропаганде чтения российских футболистов. По всей Москве висели плакаты, на которых спортсмены держали в руках книги. Леонид Слуцкий публично декламировал стихи, а Сергей Игнашевич утверждал, что «читать книги так же важно, как читать игру».

В прошлом году прошла еще одна необычная акция в поддержку чтения. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Союз книготорговцев провели рекламную кампанию под слоганом «В начитанном теле – начитанный дух». Главным инструментом был короткий рекламный ролик, где рэпер *Fike* в гриме и бакенбардах а-ля Пушкин и спортивном костюме читает речевку, призывая всех «шевелить извилинами». Также героями ролика стали Достоевский, который бил боксерскую грушу, и Гоголь, закидывающий баскетбольный мяч в кольцо.

Так или иначе, все же каждому из нас необходимо понять, какую роль в моей жизни играет чтение. Что я теряю, если не читаю, и что я приобретаю, прочитав то или иное произведение. И не столь важно, будет это бумажное издание с красочной обложкой или электронная книга в несколько килобайт.

*Аркадий УСТОЕВ,  
Санкт-Петербург*

## Иисус идет в политику?

### Книга, стоящая того, чтобы ее прочесть

Книга Алана Сторки «Иисус и политика. Противостояние властей» вышла в 2005 году в США. Через три года появился ее перевод на русский язык в украинском издательстве «Коллоквиум».

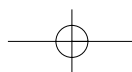
Никаких публичных дискуссий в христианских аудиториях и в СМИ Украины и России этот текст не породил. По крайней мере, мне они не известны.

Объяснить это можно, скорее всего, тем, что ни в 2008 году, ни в последующие несколько лет политическая, духовная, религиозная жизнь России и Украины не была отмечена сколь-нибудь выдающимися событиями. Многие понимали, что все катится куда-то не туда, однако охотников обсуждать глубинные причины всеобъемлющей стагнации и, тем более, препятствовать негативной динамике было мало, и она представлялась неодолимой.

Признаюсь, что и сам я, приобретя книгу «Иисус и политика» и мельком просмотрев оглавление, отложил ее в сторону, надеясь когда-нибудь прочесть. Прошло пять лет прежде, чем намерение переросло в желание. Перелом заявил о себе почти внезапно. Вдруг обнаружился острый интерес к теме, заставивший отложить в сторону все прочие творческие задумки и погрузиться в текст. Почему это произошло именно весной 2014 года, думаю, объяснять не надо.

Итак, обратившись к книге А. Сторки, я попробовал составить нечто вроде краткого конспекта ее основных идей. Подумалось, что в данном случае эта простая, почти студенческая процедура может оказаться весьма полезной.

Для максимального же упрощения содержания и структуры моего реферата хотелось бы построить изложение в виде цепочки наиболее важных тезисов. Впрочем, сразу оговорюсь: придать своему реферату сугубо студенческий вид я все же, вероятно, не смогу. Как бабочкам не дано возвращаться в исходные состояния гусениц, так и профессорам плохо удаются роли студентов. Знаю по опыту: при чтении в голову будут лезть разные мысли, так что отделаться от них можно будет только одним способом – записывая их.



Забегая вперед, должен сказать, что в данном случае именно так все и вышло: возник текстовый симбиоз, где мысли талантливого социального теолога Алана Сторки оказались перемешаны с моими скромными попытками разобратся в теме «христианин и политика».

### Исходные антиномии

Даже самый поверхностный взгляд на проблему «Иисус и политика» обнаруживает невероятный разброс богословских, философских, социальных, морально-политических и прочих воззрений на нее. Однако эту пестроту можно упорядочить, проведя отчетливую демаркационную линию, разделяющую проблемное пространство на две части. Прделаем это при помощи обобщающего суждения в виде отчетливой антиномии – раздвоенной мысли, вмещающей в себя две полярные позиции, тезис и анти-тезис. Вот она: «Иисус политичен (тезис) – Иисус аполитичен (антитезис)».

За ней следует целая гирлянда однородных антиномий:

- о «Иисус и политика неразделимы – Иисус и политика несовместимы»;
- о «Религиозная реальность и реальность политическая являются автономными сферами человеческого существования – Религиозная и политическая реальность являются прочно связанными, взаимозависимыми сферами человеческого существования»;
- о «Религиозное сознание и сознание политическое должны существовать в тесном взаимодействии – Религиозное и политическое сознание должны существовать порознь»;
- о «Христианин должен быть политически активной личностью – Христианин не должен быть политически активной личностью»;
- о «Церковная и политическая жизнь неразделимы – Церковная и политическая жизнь несовместимы»;
- о «Церковное «мы» должно обладать современным, развитым политическим сознанием и вынуждено быть политически ангажированным – Церковное «мы» не нуждается в политическом сознании и, соответственно, в политической ангажированности»;

о «Аполитичная религиозность, политическая инертность являются нормами христианской жизни – Аполитичная религиозность, политическая инертность являются девиациями, аномалиями, идущими вразрез с нормами христианской духовной и практической жизни».

И так далее...

### О тех, кто настаивает на раздельном существовании религиозного и политического сознания

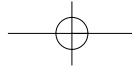
Существует немало христиан, в том числе богословов, которые пренебрегают политическим содержанием Библии. Но, спрашивается, правомерна ли подобная позиция? Ведь даже не слишком скрупулезный обзор, например, исторических и пророческих книг Ветхого Завета позволяет увидеть, насколько сильна была погруженность израильского народа, его судей, царей и пророков в политическую реальность своего времени.

Практически все взрослое мужское население древних иудеев принимало активное участие в политической жизни, которая, в свою очередь, была неразрывно связана с жизнью религиозной. Пророки, призывавшие народ и правителей не уклоняться от путей, предначертанных Богом, становились политическими оппозиционерами. Религиозные лидеры нередко «шли во власть» и становились лидерами политическими. Перечень подобных отсылок может быть длинным... Однако апологеты аполитичной религиозности как будто не замечают всего этого.

Внимательное прочтение Нового Завета убеждает в несомненном присутствии политической составляющей в учении Христа. Читая, например, завершающие главы четырех Евангелий, невозможно не видеть, как политика предстает в качестве одного из мостов, по которому Иисус движется навстречу нам.

Заслуживает внимания утверждение А. Сторки о том, что выдающиеся политики не всегда пребывают у кормила государственной власти. Эта мысль важна тем, что позволяет говорить об Иисусе именно как о политике, несмотря на Его кажущуюся дистанцированность от сфер непосредственной политической жизни.

В каком-то смысле это относится и к апостолу Павлу. В его Посланиях сосредоточен богатейший материал по вопросам политической теоло-



логии. Находясь очень далеко от кормила государственной власти, Павел понимал и трактовал природу этой власти гораздо глубже большинства своих и наших современников.

Таким образом, позиция намеренной дистанцированности христианского сознания от политической реальности выглядит не слишком основательной, порождая ряд недоуменных вопрошаний.

Спрашивается, во имя чего мы должны закрывать глаза на то, что прописано в Библии черным по белому? Какие мотивы движут теми, кто пытается деполитизировать Священное Писание? Не тяжело ли им идти против явного рожна?

Поневоле напрашивается предположение: а не несет ли сам факт сближения двух реальностей, библейско-евангельской и политической, определенную угрозу для чьего-то спокойствия? Иначе откуда берутся апологеты их раздельного сосуществования, как среди верующих, так и среди атеистов, готовых в своем упорстве отвергать очевидное?

Библейская реальность, несущая в себе отчетливую политическую составляющую, не боится никаких политических реалий, каким бы временам и народам те ни принадлежали. Она открыто соседствует с ней как в Священном Писании, так и в религиозном сознании.

Политическая же реальность, существующая большей частью в соответствии с отнюдь не библейско-христианскими принципами, чаще всего предпочитает пребывать в стороне от них. Соседство с ними ей не нравится, как не прельщает дурнушку соседство с красавицей. Не оттого ли возникает некий подспудно мотивированный, не имеющий отношения к учению Христа запрос на дистанцированность, на отстраненность политического сознания от сознания религиозного?

Если предположить, что такой запрос имеется, то логичным выглядит и появление людей, желающих выполнить заказ. Благодаря их усилиям возникает серия теоретических (богословских, философских, идеологических) конструкций, которые, во-первых, пытаются воздвигнуть нечто вроде стены между Иисусом и политикой, а во-вторых, выстраивают рассудочные перегородки в человеческих головах, утверждающие принципиальное «двоемирие», параллелизм, непересекаемость представлений о религиозно-церковной жизни и представлений о жизни политической. Налицо несколько таких конструкций.

### Конструкция №1: Иисус аполитичен

Была ли у Иисуса Своя политическая позиция? Наиболее распространенный ответ на этот вопрос является отрицательным. Он вписывается в устойчивую традицию выстраивания «аполитичного образа Христа» или образа аполитичного Христа. В древнем мире одним из крайних проявлений аполитичной религиозности можно считать позицию отшельников-есеев. В Средние века к ней восходят популярные в широких христианских массах образы монашествующих праведников-пустынников, изолировавших себя от мира и с достоинством несущих крест своей асоциальности и аполитичности.

### Конструкция №2: Апологетика политической инертности христиан как идеологическая стратегия, выгодная властям и потому ими подерживаемая

Христиане, как правило, являются законопослушными гражданами своих государств. Однако время от времени в государствах свержаются верховные владыки, рушатся режимы и христиане оказываются втянуты в революционные водовороты, подобно, например, английским протестантам времен Оливера Кромвеля. Исторических примеров на этот счет существует предостаточно, вплоть до Ивана Проханова, Дитриха Бонхёффера и Александра Турчинова.

Если учитывать это обстоятельство, то получается, что власть имущих мо-

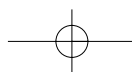
## БАКАЛАВР БОГОСЛОВИЯ

Главной задачей программы является приобретение знаний и навыков в исследовании Библии, включая древнегреческий и древнееврейский языки, историческое и систематическое богословие. Кроме того, программа включает вводные курсы в разные практические дисциплины: служение пастора, миссионера и педагога.

Форма обучения – очная. Срок освоения программы – 4 года.

По окончании программы бакалавр богословия студенты имеют возможность продолжить образование в магистратуре по направлениям «библистика», «теоретическое или систематическое богословие», «история Церкви», «практическое богословие».

[info@spbcu.ru](mailto:info@spbcu.ru)  
[www.spbcu.ru](http://www.spbcu.ru)



жно понять: им, конечно же, не хочется, чтобы люди с твердыми религиозно-нравственными убеждениями, каковыми являются большинство христиан, вмешивались в ход событий, вникали в суть тех темных закулисных процессов, которыми изобилуют все, без исключения, политические миры и мирки.

Властям гораздо выгоднее, если христиане будут пребывать в стороне от политики. Их устраивает расхожая мифологема о несовместимости «чистых» христиан и «грязной» политики. Тексты, отстаивающие эту идею, приветствуются властями и не встречают препятствий при издании и распространении.

### **Конструкция №3: Позиция социального богословия, демонстрирующего лояльность к любым властям и изображающего политическую инертность христиан в виде нормы их сознания и поведения**

Во все времена верховные власти стремились либо вовлечь христианство и христиан в орбиты своих политических интересов (эта задача всегда требовала больших усилий), либо отсечь их от актуальной политической жизни (решить эту задачу было значительно легче). И всегда находились богословы, которые помогали им в этом. Они развивали известную концепцию, согласно которой всякую (даже откровенно аморальную, циничную, богохульную и т. д.) власть надо рассматривать как богоданную, а в политической активности христиан, угрожающей этой власти, следует видеть явление богопротивное.

Эта идея не столько развивалась, сколько пропагандировалась и насаждалась среди христиан, навязывалась им в виде некой моральной догмы, обязательной к исполнению. Тайные, то есть вслух не декларируемые, цели, которые при этом преследовались, имели исключительно деструктивный характер. Это были следующие задачи:

- 1) паралич способности христиан к самостоятельным политическим суждениям, к адекватным оценкам политических реалий;
- 2) омертвление их морально-политической воли;
- 3) атрофия их гражданского самосознания.

Одним из очевидных и крайне удручающих результатов движения к этим целям явилось исчезновение у очень многих христиан потребности в размышлениях о политических воззрениях Иисуса.

### **Конструкция №4: Идея несовместимости религии и политики как плод секулярного сознания нового времени**

В содержании религиозной и политической реальностей имеются такие компоненты, которые при сближениях и соприкосновениях способны образовывать гремучую смесь, опасную для власть предержащих. Исторические книги Ветхого Завета свидетельствуют, какой мощной военно-политической силой становится народ, чьи практические действия направляются религиозными мотивами. Отсюда напрашивается вывод: не лучше ли, во избежание социально-политических взрывов, держать эти компоненты, т. е. религиозное и политическое сознание, порознь?

Примечательно, что секулярное сознание Нового времени, движущееся своими, особыми путями, самостоятельно набрело на эту мысль. И если христиане считают, что идея несовместимости религии и политики является только лишь их достоянием, то они ошибаются. В действительности мыслители Нового времени, относящиеся к религии и вере либо индифферентно, либо негативно,

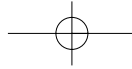
**Программа культурно-просветительской поездки в парк-усадьбу «Монрепо» 13 сентября 2014 года**

8.45 – сбор у метро (ищите табличку «Золотая осень в Монрепо»)  
 9.00 – отбытие автобуса из Санкт-Петербурга в Выборг, начало просветительской лекции по истории России конца XIX – начала XX века.  
 11.00 – прибытие в Монрепо, вход в скально-пейзажный парк  
 12.00 - 14.00 – начало экскурсии, при участии научных сотрудников музея-заповедника  
 14.00 – начало фуршета  
 15.00 – начало концерта, камерный оркестр «Кредо» и солисты, прозвучат классические произведения и известные гимны, а так же история жизни владельцев усадьбы  
 17.00 – окончание концерта  
 18.00 – ужин в ресторане Выборга  
 20.00 – выезд из г. Выборг

bogoiskatelstvo.ru  
 vk.com/bogoiskatelstvo  
 Телефон для справок и регистрации:  
**8-911-102-77-52**







внесли свой, очень немалый, вклад в обоснование этого тезиса. И во многом благодаря именно им мысль о несовместимости религиозного и политического, о непересекаемости их траекторий стала в современной культуре общим местом. Именно ее практическими следствиями явились акты отделения церкви от государства, закрепленные конституциями многих современных государств.

### **Конструкция №5: Идея секулярного сознания о том, что политическая философия не должна смешиваться с богословием**

Вытеснение христиан из активной политической жизни осуществлялось и философскими средствами. Так, от английского философа Томаса Гоббса (1588-1679) идет традиция отделения политической теории (политической философии) от богословия и вообще от всех религиозно окрашенных рассуждений. Впоследствии Гоббсу вторили многие философы – просветители, материалисты, позитивисты, марксисты. Если следовать в русле этих умонастроений, то получается, что гуманитарий должен либо богословствовать, не касаясь политики, либо философствовать о политике, не затрагивая религиозных проблем.

### **Конструкция №6: Псевдобогословие эпохи модерна, оправдывающее практику «идеологических осквернений» личности Иисуса Христа**

И несколько слов об одной нонсенс-идее, взросшей на современном проблемно-гуманитарном поле, подобно грибу-поганке.

Культура модерна породила почти скандальный феномен необычайно вольного отношения к учению Христа со стороны обладателей как секулярного, так и религиозного сознания. Суть данной вольности в том, что это учение стали помещать в некие специфические идейно-политические контексты, где с ними начинали происходить самые неожиданные метаморфозы, которые можно сравнить, разве что, с помещением губки в некую жидкость, неизбежно ее пропитывающую.

Когда идеи, смыслы, ценности, нормы, проповедуемые Христом, помещались, к примеру, в контекст некой революционно-социалистической теории, то в результате происходило их «идеологическое осквернение» (А. Сторки). Возникал, скажем, максимально политизиро-

ванный образ Христа-революционера, Христа-социалиста. Бесконечно далекий от истинного Христа, он вполне устраивал тех, кто его конструировал, поскольку худо ли бедно ли отвечал требуемым идеологическим запросам, выполнял конкретные политические задачи.

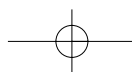
Это была уже противоположная крайность. Модернистское сознание в своих бесцеремонных играх со Священным Писанием бросилось от аполитичного Христа к предельно политизированному Христу. При этом право на интерпретацию, данное человеческому разуму, обернулось настоящим фарсом. Вместо взвешенных, здравых, богословски оправданных толкований стали появляться свидетельства грубого насилия над библейским текстом, не оставлявших камня на камне от его священной сути и временами переходящих в откровенную хулу на Духа Святого.

Иисус никогда не был политическим оппонентом, революционером, радикальным зилотом. Его путь был иным, предполагавшим оппозицию не локальному национально-политическому злу, но злу вселенскому, сверхфизическому, трансцендентному. Но и тут Он не был оппозиционером. Оппозиционером был дьявол, восставший против Бога. Иисус же явился для того, чтобы люди воочию узрели Божий оплот, защищающий их от козней сатаны, уверовали в Его неодолимую силу и избавились от всяких сомнений в могуществе этой силы.

### **Заключительные вопросы**

Таким образом, напрашивается вывод: идея отдельного существования религиозного и политического сознания оборачивается на практике идеей намеренного культивирования политической инертности христиан. Но это совсем не библейская, не евангельская идея. Она – продукт, по преимуществу, секулярного сознания Нового времени.

В этом своем качестве она предстает (не побоюсь этого слова) идеологическим штампом, нацеленным на то, чтобы, во-первых, вывести воцерковленных христиан за пределы актуального политического поля, а во-вторых, оставить массовое политическое сознание большого числа граждан без самой мощной из всех мотиваций – религиозной. В обоих случаях этот штамп обслуживает те властные структуры, которые очень хотят ослабить, обессилить, дезориентировать, разоружить политическое сознание



гражданского общества, куда входят и верующие, и неверующие.

В заключение зададимся еще несколькими вопросами.

Спрашивается, а кому будет худо, если христиане, люди с продуманным и прочувствованным воззрением на мир, с твердыми убеждениями и принципами, будут вслух высказывать свои, отнюдь не банальные, мысли о современной политической жизни?

Спрашивается, кому будет хорошо, если в тяжелые времена, когда «отечество в опасности», когда зло бесчинствует, когда тьма торжествует, христиане будут тихо, не высовываясь, сидеть за стенами своих квартир и церквей? Не окажутся ли они тем самым в роли известных недотёп, поставивших свои светильники под кровати?

Спрашивается, неужели в условиях жестокой духовной войны, когда армады всякой злобной нечисти заполнили обозримое политическое и информационное пространство, воинам Христа следует отсиживаться в своих закутках? А для чего же тогда им даны броня праведности,

щит веры, шлем спасения и меч духовный? Чтобы все это ржавело, истлевало, приходило в негодность из-за неупотребления?

Давайте вообразим некие виртуальные весы и положим на чашу тезис о несовместимости религиозного и политического сознания. Сколько этот тезис будет весить? Неужели он окажется так внушителен, что перетянет вес того громового призыва, с которым апостол Павел обратился ко всем своим духовным собратьям:

«Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских, потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных. Для сего примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злой и, всё преодолев, устоять» (Еф. 6:11-13).

Если кто-то скажет, что к политике это не имеет отношения, то пусть он тогда попробует выскочить из нее, из политики, и найти хотя бы крохотный пятачок жизненного пространства, где она, политика, его не достанет. Думаю, что ему легче будет выскочить из собственной кожи. Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем христианину пройти из дома в церковь, не ступив ногой в политику.

### Постскриптум

В заключение вынужден констатировать, что теперь мне уже затруднительно определить, где в моем тексте заканчивается богослов А. Сторки и начинается социолог В. Бачинин. Так что в пору проситься в соавторы к уважаемому коллеге, который, надеюсь, меня извинит за, может быть, излишне вольное обращение с его идеями.

Всякий, кто возьмет на себя труд прочесть книгу «Иисус и политика», получит возможность убедиться в том, что реферат, который я обещал читателю, у меня не получился. А получилась попытка сделать еще один шаг в том направлении, куда нас ведет пытливая мысль Алана Сторки.

*Владислав БАЧИНИН,  
Санкт-Петербург*



## ХРИСТИАНСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

109316 г. Москва  
Волгоградский пр., д.17, стр.1, 2 этаж

Понедельник - Суббота - 10:00 - 19:00  
(без перерыва на обед)

Воскресенье - выходной

(495) 676 49 83

[clcmoscow@yahoo.com](mailto:clcmoscow@yahoo.com)

[www.philadelphiabooks.ru](http://www.philadelphiabooks.ru)

# Разнообразные не те

*Описание отложенных встреч*

## Подкрепление не пришло

Увлечательная встреча восточных христиан на Халкидонском соборе в V веке от Р.Х. закончилась принятием богословского определения о «двух естествах Христа». Но эта встреча не принесла ничего хорошего для армян, воевавших в это время с персами и тщетно ожидавших помощи от своих братьев по вере. Затянувшаяся халкидонская встреча сделала невозможной встречу, которая была так необходима армянам, – встречу союзных армий.

## Митина любовь

Тщетно ждал встречи со своей возлюбленной забытый в тихой сельской усадьбе Митя – герой рассказа Бунина «Митина любовь». Встречи не произошло, вместо Кати появился почтальон и Митя, холодея, прочитал письмо от Кати: «Я дурная, я гадкая, испорченная ... но я безумно люблю искусство! ... я уезжаю – вы знаете, с кем...»

Поняв, что встреча с Катей уже никогда не произойдет, Митя «нашарил и отодвинул ящик ночного столика, поймал холодный и тяжелый ком револьвера и, глубоко и радостно вздохнув, раскрыл рот и с силой, с наслаждением выстрелил».

## В ожидании Годо

Как тяготит, как мучает и как тревожит не оправдавшееся ожидание желанной встречи. Тщетное ожидание, «ожидание Годо», так точно переданное Беккетом, драматургом так называемого «Театра абсурда», стало уже давно одной из центральных тем человеческой жизни, а значит, и литературы, и кинематографа, и театра.

«Ожидание Годо» с подачи Беккета стало обозначать затянувшийся процесс ожидания, процесс тщетный, потому что ожидание не оправдывается, встреча не происходит. Драма несостоявшейся встречи при этом может быть вписана в человеческие отношения: мы ждем, нас ждут; мы не приходим, нас не дождалось.

Но не только: Беккет, так и назвавший свою

пьесу «В ожидании Годо», намекнул на иную реальность: реальность человека, тщетно ожидающего Иного.

## Кто здесь настоящий Годо?

Иудео-христианская магистраль сделала для живущих на ней людей привычным образ Бога, Который всегда приходит на встречу с человеком. Конечно, бывали эпизоды, когда человеку, подобно Иову, приходилось ждать и ждать очень долго, но Бог всегда являлся, «Годо» приходил.

Однако новая история человечества, направленная в русле иной, секулярной магистрали, поставила вопрос: на самом ли деле Годо приходит? Если он не приходит, то не означает ли это, что его просто может не быть?

Обезбоженное пространство человеческих судеб и отсутствие очевидных (по меркам секулярной магистрали) признаков Божьего явления не означает ли, что встреча вообще невозможна, так как встречаться, в сущности, не с кем?

Но есть еще нечто, без чего драма несостоявшейся встречи будет очерчена не до конца. Можно говорить о тщетном ожидании человека человеком. Можно говорить о человеке, будто бы не дождавшемся Бога. Но также стоит сказать и еще об одном ожидании, об еще одной желанной, но откладываемой встрече.

Это ожидание Бога, Который ждет человека. Это встреча с Ним, на которую не приходит сам человек. Беккет указывал на Иного, Который отменил встречу. Нам нужно задаться вопросом: «Кто же здесь настоящий Годо»? Ответ очевиден: сам человек.

Мы не выходим на поиски Бога. Мы откладываем встречу. Мы, в конечном итоге, можем отменить ее.

Почему? Есть много причин. Точнее, есть много встреч, которые препятствуют Встрече. «И ходят в праздной суете разнообразные не те».

## Разнообразные не те: грех

Классической причиной, по которой человек откладывает, а то и вовсе отменяет встречу с Господом жизни, является грех. Но грех не столько как проступок, действие, описываемое в юридических категориях, каким часто видят его люди. Грех как состояние, вызванное действием, но усугубленное до болезненности и углубленное до полного разрыва, который на-

столько масштабен, что уже не в силах самого человека его преодолеть.

В песне христианской музыкальной группы «Новый Иерусалим» есть слова о человеке, который «научился обманывать, и лгать, и быть жестоким. Он думал все от жизни взять, но он остался одиноким».

Грех, как затянувшаяся встреча человека со своими бедами, когда в жизни оказывается так много всего тяжелого, мучительного и страшно-го, что уже и головы нельзя поднять, и шагу ступить некуда.

Грех, как боязнь, мучительная боязнь любых близких контактов, в особенности направленных в Божью сторону, делает человека одиноким, встречу нереальной, саму жизнь – ниществованием.

Грех, как увлекательный поначалу процесс накопления, процесс, который до отказа наполняет руки человека ненужными и отягощающими предметами. Руки, которые уже не протянуть в сторону Творца. «И что пользы человеку, если он все приобретет, а душу свою потеряет?»

### Разнообразные не те: суета

Современный японский богослов Косукэ Кояма называет Бога Тем, Кто движется со скоростью пять километров в час. Именно с такой скоростью обычно идет человек.

Но человек далеко не всегда ходит. Чаще мы ищем другие, более быстрые способы перемещения в пространстве: машина, поезд, самолет.

Мы спешим, а Бог, согласно японскому богослову, движется медленно. Медленно, потому что Он действует любовью. Любовь не спешит, она долготерпит.

Суетливое движение, которое выбираем мы, для того чтобы скорее достичь своих, конечно же, важных целей, не предполагает замедления. Но остановиться нужно! Нужно притормозить, чтобы линии за окном вновь стали лицами людей, крестами колоколен, деревьями и скамейками парков.

Суетность передвижения от пробуждения до засыпания мешает нам остановиться и познать, каков Он – Бог. Вновь и вновь нам нужно напоминать себе, что сущность христианства, в прямом смысле слова, – это сущность дороги, пешего пути.

При всей нашей разности нельзя забывать о первом и важнейшем запахе нашей веры – запа-

хе дороги, пути, шествия через холодный горный вечер. Лучшие встречи и лучшие разговоры происходят на таких дорогах, а не в залах ожидания хабов.

Давайте просто пройдемся сегодня пешком побольше, без звонков, без музыки или аудио-проповедей в ушах. Сами по себе, с хорошими людьми, с Учителем, Который любил и умел ходить пешком.

### Разнообразные не те: хронофаги и теофаги

Что, на самом деле, мы имеем по-настоящему нового? Какие предметы, или связи, отличают нас от героев истории о «званных и избранных», рассказанной в четырнадцатой главе Евангелия от Луки? «Я купил землю и не могу прийти». «Я купил волов и не могу прийти». «Я женился и не могу прийти».

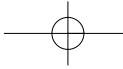
На самом же деле, это именно земля купила тебя. Ты, а не волы, впрягся в крепкую упряжь. Ты за столом поешь что-то про свой уют, не понимая того, что ты в это время теряешь.

Что поменяется в этой истории, пожелай мы рассказать ее сегодня? Пивко на лавочке, телевизор, социальные сети, карьерная лестница. Бестолковые чаты, бездарные фильмы, бессмысленные и беспощадные пролистывания страничек и прощелкивание каналов.

Декорации, предметы, отношения, по сути, остаются теми же, вяжут по рукам и ногам, пригибая к земле между теми волами, которых ты купил. Пожиратели времени, «хронофаги», оказываются прочнейшими и эффективнейшими мембранами, препятствиями между нами и нашим Господом. Встреча оказывается отложенной на неопределенное время из-за месива мелких контактов с «разнообразными не теми», пролузганной, профуканной.

Очень большое, слишком большое количество мало что значащих на самом деле социальных связей и явлений, которые становятся уже не только «хронофагами», но и «теофагами» – пожирателями времени для встречи с Богом.

Годо не приходит. Катя пишет Мите: «Я уезжаю, вы сами знаете, с кем», не думая о том, что тот, с кем она уезжает, скорее всего, оставит ее скоро, она – временная для него, а ждущий в напряжении всех своих сил Митя, который любит ее и готов любить всегда, забыт в провинции.



### Разнообразные не те: церковь

Отдельно стоит выделить церковь, которая в стремлении сохранить истинность учения и образа Бога может стать раковиной, так сжавшей створки, что жемчуга уже не достать. Как может Церковь мешать нашей встрече с Богом? Так же, как раковина, которая напрочь закрывает драгоценную жемчужину толстыми наростами, призванными жемчужину сохранить.

Парадность воскресных богослужений, речистость проповедника, увлекательность всевозможных служений и проектов. О Боге все узнано из брошюры на курсах по евангелизму, словарные конструкции публичных молитв отработаны в совершенстве, Писание перерождается в «закавыченные» тексты – для споров, для самоуспокоения, для обличения и бичевания других.

Раненые христианами, расходятся христиане из христианской общины, от горы Фавор спускаются к пыли и бесноватым, катающимся в этой пыли. Величайший Божий замысел, – Церковь Христова, пространство для встречи Искупителя и искупаемых, – постоянно тяготеет к вырождению в малопонятный и малонужный социальный институт.

Тяготеет, но не вырождается, поскольку жив Искупитель и Глава Церкви.

### Разнообразные не те: стыд

Чувство стыда, пожалуй, самая уважительная и самая человеческая причина, которая мешает нашим встречам с Отцом, Сыном и Духом Святым. Здесь все соединяется воедино: недовольство собой от греховных действий и состояний, горечь от упущенных возможностей и суетной жизни.

Стыд – хорошее чувство, болевой укол в душу. Но именно от этих уколов душа может так никогда и не оправиться. Действует старая как мир (от Адама и Евы) схема: отдаляющие нас от Бога действия вызывают в нас стыд, стыд заставляет удаляться от Бога еще дальше, закрываться от Него еще плотнее.

Вскорости нам самим уже начинает казаться, что наворочено и наделано нами столько, что прощение уже невозможно, уже стыдно просить о нем (в который раз). Тогда мы начинаем думать словами Есенина: «А мой удел – катиться дальше, вниз» и жить начинаем соответствующе.

### Когда я появился на горизонте

Грех. Отдаление. Суетная жизнь. Связи и предметы. Презирующий старший брат. Стыд. Все это есть в истории блудного сына. Но также в ней есть финал, дарящий надежду: встреча происходит.

Сын появляется на горизонте. Отец появляется на горизонте. Глаза блудного сына опущены вниз, к земле. Но глаза отца устремлены вдаль. Отец высматривает сына. Встреча происходит.

Что отдаляло ее, ставило почти в разряд невозможных?

Скорость жизни. Наследство требуется прямо сейчас при живом отце.

Отдаленность. Грех уводит в дальние страны, но что в них? Разнообразные не те, падение, нищеводство, вина, стыд. Но именно эти «не те» послужили ко благу, подтолкнули сына к тому, чтобы прийти в себя и повернуть назад, точнее – навстречу.

«Разнообразные не те» мешают нашей встрече с Отцом. Но именно они могут встряхнуть нас, заставить оглянуться вокруг, ужаснуться тому, как и где мы живем, помочь прийти в себя и выйти навстречу Богу. Он, как и отец в притче, издали увидит нас, разоренных, с опущенными глазами, с израненными лицами. Увидит, узнает и бросится к нам навстречу.

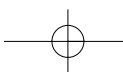
Эта скандальность притчи – почтенные пожилые люди не должны бегать навстречу потасканым сыновьям! Эта невероятная милость и готовность прощать нашего Отца. Эти буквально ощущаемые руками и обонянием образы: нечеловеческой пищи в дальней стране, среди «разнообразных не тех» и накрытого для пира стола в доме отца.

Эта радость от того, что «сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся» (Лк. 15:32).

Человек виден на горизонте. Бог виден на горизонте. Дверь отперта. Встреча возможна. Не будем ее откладывать.

Денис ГОРЕНЬКОВ,  
Киев

<https://www.facebook.com/den.gorenkov.3>



## В главных ролях – женщина

Молодая девушка выложила на стол учебники и тетради, отодвинула чашки с чаем и конфеты, стала что-то писать. Женщина напротив, в преклонных годах, заинтересовалась, чем же занимается девица. Все-таки церковь, только что закончилось общение сестер, а тут какие-то схемы и чертежи.

Девушка объяснила, что сие есть предмет теоретическая механика, завтра экзамен и надо подготовиться. Вечером не будет времени, у церковной молодежи планы да мероприятия.

– Ну, и плюнь ты на эту механику. Нашла что учить. Понимаю еще, если бы на медсестру училась или языки изучала, а то что это для девушки за предметы? И на кой тебе это образование: замуж выйдешь, вот и вся твоя механика.

Кто может с ходу сказать, какова основная роль женщины в обществе?

Первое, что приходит на ум, – это материнство. Несмотря на то что Бог заповедал плодиться и размножаться и мужчине, и женщине, тем не менее рождение является приоритетной задачей именно для женщины. Мужчина, который не стал отцом годам к тридцати, не вызывает подозрений, как женщина, которая в этом же возрасте еще не стала мамой.

Чтобы родить детей, надо создать семью. Понятно, что механизмы, заложенные в организме человека, дают возможность рожать детей без всяких социальных формальностей, любви и прочих душевных тонкостей. Тем не менее, замужество для женщины также ставится в приоритет – зачем женщине образование, если она и так выйдет замуж и будет заниматься детьми?

В общем-то круг замыкается религиозным антуражем, если он есть – кто в церковь, кто в синагогу, кто в мечеть, кто куда. Для женщины там есть чем заняться – молиться, петь, опять-таки заниматься детьми. Вполне себе получается картина *Kinder, Kuche, Kirche...* дети, кухня, церковь.

В эту схему трудно вписать одиноких, тех, кому не выпало семейное счастье. Тех, кто по разным причинам оказался без детей и не может физически стать матерью. Остается церковь, если таковая есть в жизни женщины, где она бы

смогла почувствовать себя значимой личностью. Только вот чем там заняться?

Когда я пришла в церковь, а мне было тогда семнадцать лет, у меня не было того багажа, который есть у детей, выросших в семье, где ценности веры, церкви, священных книг и традиций были значимы. У меня же были представления о профессии, профессиональном росте, семье, детях, но все как-то в одном наборе.

Оказавшись среди своих сверстниц, я обнаружила, что мало кто из них задумывается об образовании, все больше о том, как выйти замуж. В протестантских общинах, к одной из которых я принадлежу, эта форма поиска своего места в жизни называется красиво: «как познать волю Божию».

Пока я получала профессию, большая часть моих сверстниц уже вышли замуж, другие собирались, третьи расстраивались, что «воля Божия» никак им не откроется. Я не была исключением, меня эти настроения тоже настигли. Тем не менее, я задавалась вопросом: это единственное, что мне ожидать, став христианкой, или есть еще какие-то формы, чтобы найти себя?

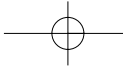
Из трех популярных видов служения (а надо же чем-то заниматься в церкви, пока неженатые юноши тоже спрашивают у Бога, кто их суженая), самые востребованные – это пение в хоре и учительство в воскресной школы, а кто не способен ни на то, ни на другое, – тот молится.

Музыкальная школа и музыкальное образование – это некое приданое для девушки в церкви. Если есть слух, голос и умение играть на инструменте, такая девица везде пригодится. Да и замуж выйти легче – ты всегда на виду. Чего нельзя сказать о молитвенницах, кто их там увидит в платках да на коленях?

Конечно, это все немного упрощенно, жизнь в церкви гораздо более разнообразна, чем я ее описала, но, в целом, роль женщины в церкви достаточно упорядочена и запрограммирована. А чего хочет на самом деле женщина, будучи в церкви и вне ее стен?

Церковная жизнь идет своим чередом, а возможности служения Богу расширяются далеко за пределы церковного здания. Можно немного представить, как это не просто описать роль женщины в обществе.

В легкой промышленности, как швейной, так и обувной, одежда и обувь на массового потребителя создается на манекены, а не на конкретного человека. С помощью измерений группы



людей и математических подсчетов созданы усредненные модели, приближенные к реальным, на которые и изготавливается одежда массового производства. Приходит женщина в магазин подбирать себе платье – в одном месте сидит идеально, в другом же так, как будто на другого сшито.

Массовое производство не рассчитано на то, чтобы учитывать нюансы человеческой фигуры, задача производства – в короткий срок одеть как можно большее число людей. Чтобы вкусы и желания потребителя учитывались в полной мере, в легкой промышленности существует индивидуальное производство, когда создается одежда для конкретного человека, под его вкусы и желания. Правда, стоит это уже в разы дороже.

Написать о роли женщины так же сложно, как шить на нее платье на производстве. Это будет обо всем и ни о чем. В каждом возрасте есть разные цели и потребности. Одинокая женщина будет стремиться создать семью; замужняя восполнять нереализованные планы. Матери – это не то, что бабушки, а леди в зрелом возрасте не всегда уже такие приткие, как юные мисс. Какими же мы должны быть? Что от нас ожидают? А чего мы сами хотим?

Прежде всего важно, чтобы у женщины был выбор. Выбор, который бы поддержали родители, любящий человек, муж или другие значимые люди, например, духовные наставники. В книге «Законы семейной жизни» Уиллард Харли приводит размышления о выборе женщины между домом и карьерой. Опираясь на опыт общения с замужними женщинами, автор рассказывает, как публично женщины заявляют о желании делать карьеру, в то время как наедине рассказывали о том, что не хотят, чтобы работа отрывала их от дома и детей.

«Женщины, с которыми я разговариваю, обычно хотят иметь свободный выбор между карьерой и занятиями домашним хозяйством. Или, возможно, они хотят сочетать эти занятия. В идеале они хотят быть домашними хозяйками в молодые годы, когда дети еще маленькие, а позже, когда дети вырастут, они очень часто хотят сделать карьеру вне дома.

Некоторые люди с благими намерениями, под личиной защитников прав женщин, вдохновляют всех женщин делать карьеру, считая работу правом и привилегией. Однако, они забывают, что женщина имеет право и привилегию проводить день в домашних заботах и все

время тратить на свои материнские обязанности. Те, кто считает, что женщине лучше делать карьеру, не понимают потребностей женщин. Я считаю, что женщинам нужно самим делать выбор между занятиями домашним хозяйством и карьерой. Когда этот выбор делают за них мужья, адвокаты женщин или кто-либо еще, то это лишает жен полноты супружеской жизни».

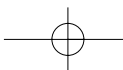
Это говорит о том, что внутри нас существует конфликт – желаний, возможностей и общественного мнения. Многим приходится изображать, что они счастливы от сидения дома с детьми, в то время как хочется, чтобы в жизни было что-то еще – дополнительное общение, курсы и изучение новых навыков. Другие, наоборот, устали от багажа своих профессиональных навыков и боятся признаться, что хочется вешать занавески и варить борщи больше, чем сидеть на совещаниях.

Формирование для женщины некоей модели ее поведения на всю жизнь от рождения до старости порождает побочный эффект в виде эмансипации, когда женщина начинает бороться за свои права. Не всегда, правда, четко осознавая, что она хочет от своих прав и возможностей. Но когда круг возможностей, скажем, в церкви очень ограничен, а даров и талантов от Бога в разы больше, возникает конфликт, в котором женщине, как личности, очень тяжело найти выход. Хотя бы потому, что очень велико влияние общественного мнения, в том числе и в церковном сообществе.

В церкви считается, что роль женщины навеки определена Библией и не может подвергаться метаморфозам. Как, например, отнесутся к женщине, которая захочет заниматься волонтерством в приюте для животных? Будет в свободное время ездить к собакам и кошкам, кормить их, гулять, ухаживать, пристраивать. В лучшем случае будет много однообразных вопросов: «А зачем тебе это надо?»

Сегодня женщина ищет для себя разные способы, чтобы быть личностью значимой, цельной, востребованной. Если эти поиски будут успешны до создания семьи и рождения детей, то нет ничего лучше, чем счастливая жена и мама.

*Инна ПОПОВА,  
Москва  
www.kbogu.ru*



## Кто в доме хозяин

Ссора вползала в дом все решительнее. Молодые супруги, не замечая этого, старались переспорить друг друга, отодвигая все дальше свою любовь.

– Я поеду и сделаю свои дела, – решительно продолжал Вадим.

– Я сама тебя отвезу! Ты никогда не ездил по такому гололеду! – голос красавицы-жены наполнился колючим льдом.

– Нет, я сделаю это сам.

Губы Вадима слились в одну жесткую линию. Лязгнул затвор невидимого забрала. Он упрямо и твердо приготовился к жесткой обороне.

– Мы еще не выплатили кредит за машину, а ты хочешь ее разбить?!

Сталь, звучащая в ее словах, напомнила вытянутую из ножен шпагу. Конечно, на стороне Ани был неоспоримый и весомый довод – ее водительский стаж на целых восемь месяцев больше.

Практически все тело невидимой змеи-распри уже вползло в дом. О любви вспоминать стало некому.

Мне, невольному свидетелю этой извечной жизненной комедии, готовой вот-вот превратиться в драму, пришлось вмешаться.

– Доченька, пусть Вадим сделает свои дела, а мы с тобой за это время попьем чай-кофе и обсудим пару наших девичьих вопросов. Только, Вадик, пожалуйста, позвони нам, когда приедешь на место. Погода и впрямь – дрянь, мы будем волноваться...

Несмотря на мягкий тон, дочь знала его решительность и поняла, что спор закончен. Старших в наших семьях уважают. Пышные губки Анечки начали надуваться на глазах, превращаясь в предмет зависти для любой Лопес. Взгляд Вадима блеснул победным ликованием.

Ненасытившаяся ссора уползала за порог.туда, где место любому греху – за порогом. Любовь решительно заполняла свое пространство, обжигаясь об раскаленные угли обиды.

– Анюта, ты же хочешь, чтобы через десять лет возле тебя был умный, решительный и ответственный муж? – спросила я дочь, добавляя имбирь в чай. – Нужно давать мужчине право на ошибку. Всегда. Свое право совещательного голоса ты уже использовала. Решение за ним.

– Ну, мам, – хнычущим детским тоном заканючила взрослая дочь. – Ты же видишь, что он не прав. Вот что мы будем делать, если он разобьет машину?

– Ремонтировать. По страховке, – я улыбнулась расстроенной девушке. – Да-да. Если ты хочешь, чтобы всегда: сегодня, завтра, а главное, через десять лет Вадим был тем мужчиной, на которого ты можешь положиться, – он сам должен сделать все свои ошибки. А тебе – помогать потом их исправлять. Именно такова роль хорошей жены. С годами этих самых ошибок будет все меньше. Пока не придет мудрость.

– Ну, я же думаю быстрее, – не сдавалась дочь.

– Нет, не быстрее, а иначе. Мужчина видит одну основную задачу и кратчайший путь ее исполнения. А твое мышление ложится на проблему, как ячейки сетки. Ты видишь все вокруг этой невидимой прямой линии короткого решения: проблемы и опасности, интересности и новые возможности. Так уж устроено наше женское мышление. Но в результате, раздумывая над ситуацией, увлекшись другими интересными открытиями, ты легко можешь отойти от основной задачи. А мужчина держит в уме все ее решение. Или, по крайней мере, большую часть, которую можно сейчас охватить. Учись, привыкай давать советы, а не наставления. Тон у совета – совещательный, а не требовательный. Это так просто. Это же библейские истины!

Вкусный чай, неспешный разговор успокоили кипение эмоций. После звонка зятя, сообщившего, что у него все в порядке, Анечка вовсе разулыбалась и начались приятные посиделки мамы и взрослой дочери.

Я видела, что она слушает мои слова, но сомневается. Не вбирает их в себя, как истину, как руководство к действию. Ей рассуждения мои казались несовременными и очень оторванными от жизненных реалий. Да и я слегка была неискренна, сказав, что все «это так просто».

Ах, как непросты на практике библейские простые истины! Особенно в наш век тотальной эмансипации и повсеместного лидерства женщин, особенно в быту, в семье. Чужое лукавство, ставшее нашей натурой. Нужно идти к истокам. Искать истину с самого начала. Итак: «В начале сотворил Бог небо и землю...»

«И создал Господь Бог человека из праха земного. И вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою... И сказал Господь Бог:



не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственно ему... И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену и привел ее к человеку» (Быт. 2:7,18,22).

«И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всякими животными, пресмыкающимися по земле» (Быт. 1:28).

С тех пор минули тысячи и тысячи лет, но замысел Господа не изменился. Основная задача человека осталась прежняя: плодиться, размножаться, владычествовать над землей с точки зрения Господа. Эта же задача осталась и после грехопадения, и после великого Христова искупления. Нигде в Святом Писании не сказано, чтобы Господь передумал и изменил задачу, стоящую перед человеком. Меняются формы и порядок, но не меняется сама задача, поставленная изначально.

Мужчина был создан первым. И – единственным. Он был поселен в Эдемском саду и занимался важным делом, порученным Создателем: он называл всех зверей и птиц, он возделывал сад, учился владычествовать над всей землей, практикуясь на этом небольшом, скажем так, пилотном проекте.

Он даже не скучал и не томился одиночеством, не искал себе помощника. По крайней мере, нигде в Святом Писании об этом не говорится. Человек был занят СВОИМ делом. И будучи с Отцом одним духом, наслаждался общением с Ним в тени чудесных деревьев.

Это Господь, будучи самой любовью, решил, что плоть человека должна любить кого-то. Что ему – человеку из крови и плоти – нужен помощник. И, несмотря на все разнообразие зверья, достойного помощника не нашлось. Тогда-то и был создан второй человек. Такой же духовный, но уже не из праха земного, а из части самого Адама. «И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей, она будет называться женою, ибо взята от мужа» (Быт. 2:23).

Вот и все начало. Куда уж проще!? Мужчина создан с изначальной задачей лидера: возделывать, учитывать, владычествовать. Вме-

сте со своей ПОМОЩНИЦЕЙ, которую он еще и должен любить (!).

А женщина обладает всем необходимым набором качеств помощницы и любимого создания: быстрым умом, способностью видеть все вокруг и оценивать обстановку, чувствовать то, что еще невидимо глазу, слабостью и красотой, нежностью и кротостью.

Да-да. Кротость – это естественное состояние женщины. И это подтвердят те христианки или просто мудрые женщины, которые смогли проявить ее в себе независимо от воспитания, тотального подсознательного внушения иных ценностей. «Кроткий ответ отвращает гнев» (Прит. 15:1) – это к вам, молодые и дерзкие! К этому мы еще вернемся.

Можно бесконечно долго рассуждать, какую могла бы быть земля без грехопадения человека. Как мог бы разрастаться Эдемский сад, заполняясь великолепными святыми бессмертными людьми, подобными Господу, имеющими власть и сознание Творца. Но Господь знал, что человек слаб, и грех вползет, и все пойдет иным путем...

Повторюсь, задачи, поставленные перед мужчиной и женщиной изначально, от этого не изменились. Да, лишенный водительства Господа, мужчина стал лидером жестоким, порой просто безумным (Рим. 1:28-30), и об этом свидетельствует вся человеческая история. На этом-то и сыграл лукавый, когда предложил женщине вырваться из-под несносного владычества жестокого мужчины. И возликовали народы,

**СЕМЕЙНОЕ РАДИО**  **РАДИО ЭЛИ**

**РАДИО ЭЛИ**

**95,6 FM** в Нарве **Ам 1035 KHz** на средних волнах **98,2 FM** в Кохтла-Ярве

**WWW.RADIOELI.RU**

неся знамена эмансипации перед собой. Благими намерениями – дорога в ад выстелена...

Теперь мы имеем то, что имеем: повсеместно сильных, ловких, уверенных в себе женщин. Не нуждающихся в муже, как основании семьи. Не нуждающихся в постоянном мужчине, как предмете любви и служения. Женщин, которые заменяют в семье отца и мать и воспитывают уже целые поколения таких же женщин-одиночек.

Общество, в котором изначально фундаментом Господом был поставлен мужчина, теряет свою устойчивость. И начинается все это в семье. С первых самостоятельных шагов и слов.

Когда я стала понимать эту изначальную, базовую истину, меня удивило, отчего так просто и быстро мужчины стали сдавать свои позиции. Отчего, допустив женщин к голосованию, обучению, управлению, они не остановились. Отчего процессы пошли в семью.

И это тоже было от начала. Человек так устроен, что он с готовностью отдает ответственность. Когда свершилось грехопадение и разгневанный Господь спросил Адама: «Где ты?», тот поспешил рассказать, что «да – я ел, но мне дала женщина...»

Ответственность очень хочется переложить. Но вслед за ответственностью следуют и обязанности, и права. Лидерские права.

Тогда, от начала, Господь не стал слушать этот жалкий лепет. Творец в принципе вовсе не разговаривал с женщиной до самого момента изгнания людей из Эдема и их проклятия. Вы думаете – это всего лишь случайность? Или недосмотр авторов Священного Писания?

Женщина, как человек духовный, имела эту возможность. Но не было необходимости. Они рассматривались Творцом как единое целое. Общения с Адамом было вполне достаточно, чтобы знать, что происходит в этом едином ор-

ганизме – в семье. «И прилепится к жене своей и будут они одна плоть» (Быт. 2:24). Одна плоть, спрос за которую ведется с мужчины.

Вследствие грехопадения все стало не так. Конечно, Господь разговаривает с женщинами, и не только с библейской пророчицей Деворой, и не только со служителями церкви, посвятившими себя Богу, но со всеми, кто стремится к Нему, ищет Его, постигает сердце Господа.

Но предназначение мужчины именно и заключается в его постоянном пребывании в Божьем присутствии. Это основа, которая позволяет мужчине восстановить свои лидерские качества в своей семье. Изначально он духовный лидер в семье, в коллективе на работе, в очереди на рынке. Везде, где есть сообщества мужчин и женщин.

Мужчину, имеющего общение с Творцом, не поколебать с этих устоев. В этом случае не имеет значения, кто в доме зарабатывает больше денег и имеет более высокое образование. Он по своему предназначению пастор своей семьи. Ее духовный лидер, двигатель и навигатор.

«И нарек человек имена всем скотам и птицам и всем зверям полевым...» (Быт. 2:15). Человек назвал и этим присвоил их себе, утвердил свое владычество.

В древнееврейских наставлениях и в том числе в Торе описан этот обычай. Кстати, по этому Божьему закону дьявол не имеет власти над человеком. Человек уже назван Господом и принадлежит Ему, и потому только по собственному желанию может передать власть над своею душою.

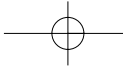
Это относится в современности к вопросу, брать ли себе фамилию мужа или по нынешней тенденции оставаться с фамилией своего отца. Из разных соображений. У одних множество документов, счетов и официальных бумаг оформлено на девичью фамилию; у других – родовая гордость указывает на аристократические корни... Да мало ли их, лукавых причин, изменить порядок, установленный Господом изначально?! Мужчина дает свою фамилию и вновь, как когда-то Адам, – называет свою жену.

«И сказал человек: вот это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа» (Быт. 2:23).

**ЛИНИЯ ДОВЕРИЯ**  
Бесплатно со всех  
стационарных телефонов  
Россия **0-800-200-99-88**  
skype: emmanuil.tv  
e-mail: otvet@emmanuil.tv

**Еммануил**  
изменим мир вместе

**КРУГЛОСУТОЧНО!**



Он объявляет ее собственностью своего рода, своего племени, своей крови, законов и обычаев. Господь хочет, чтобы мужчина отвечал за свою жену. А она, в свою очередь, принимала это в добровольном смирении.

Странно и непривычно прилагать эти знания к современной жизни. К жизни деловых дам, молодых требовательных красавиц, имеющих свои цели и твердо следующих к ним. К жизни глубоко пожилых женщин, которые не могут допустить в своем сознании свою старость и с помощью пластических хирургов цепляются за сомнительную красоту, окружая себя молодыми любовниками.

Но эти новые законы, противоположные законам Божественного бытия, привели цивилизацию к полной потере института семьи, как основы сообщества, к миру одиноких людей, тотальной безотцовщине. К бесконечной тоске одинокого человека в большом городе.

Женщины, забывшие свое изначальное предназначение, не хранят очаг, а медленно, но верно разрушают его. Мужчины не берутся отвечать за семью, за детей, а избегают отцовства, старательно увиваются от брака. И становятся слабее, бесконечно накачивая мышцы и лихорадочно ища, чем заполнить пустоту времени и души. Мужчина ищет своего вожака, своего предводителя.

Господь разговаривал с женщиной в то время, когда он возделывал Эдемский сад. Предполагалось, что через мужа он говорил и научал всю семью. То есть мужчина по своей роли – учитель. За ним идет по жизненным путям семья: и жена, и дети.

Поэтому, когда муж приходит на кухню, влекомый аппетитным ароматом, и начинает рассказывать жене, каким именно образом нужно готовить борщ, неопытная жена вспыхивает и объясняет ему, что она сама знает, как и каким образом... А мудрая жена скажет: «Дорогой, ты во всех моих делах стараешься принять участие. Я учту все твои советы. Но ты можешь не отвлекаться от своих забот».

А после ухода с кухни мужа сделать борщ так, как считает нужным, потому что мужчина в этот момент выполняет свою функцию учителя независимо от того, насколько хорошо знает предмет, которому обучает. Если же муж будет настаивать на своем варианте приготовления – семье придется привыкать пусть к менее вкусному, но мирному приготовлению. Покой всех

членов семьи намного дороже, чем привычный вкус блюда.

Этот навык нужно распространить на все стороны жизни. Это поможет избежать множества скандалов, а в итоге – сохранить семью. Сохранить не в терпении, а в радости и счастливом осознании целостности.

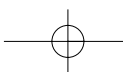
Ваш муж – зануда и вмешивается во все мелочи вашей жизни? Отучайте его от этого, резко одергивая и отказываясь принимать советы. Раздражайтесь. Но через несколько лет не сгустите, что он стал равнодушен к вашим желаниям и надеждам. Природный навык учительства будет подавлен.

Мужчина, познающий Бога, обязательно должен брать пример с Христа. Выращивать в своей душе Его качества и принципы. Иисус стал истинным утешителем людей в их душевных страданиях и чаяниях. Потому и дома издерганная социумом жена, занимающая несвойственные ей лидерские позиции в обществе, пьет по утрам антидепрессанты, чтобы успокоить свою измотанную душу. Муж – ее первый помощник в поисках утешения. Нежность жены, которая успокаивает мужчину, в свою очередь вызывает в нем ответную реакцию утешителя. Ни один человек на свете – ни дети, ни родители, ни душевные подруги – не смогут утешить женщину так, как это сделает ее муж. Именно он подберет слова и жесты, которые приведут в покой ее разум и душу в самых безвыходных ситуациях.

Мужья «должны любить своих жен... как Христос возлюбил Церковь». Любовь, заложенная в основу всех отношений в семье, должна стать хорошим обезболивающим средством, когда на почву наших душ, утяжеленную привычками, воспитанием и твердынями убеждений, начнет прививаться новое мышление. Вернее, старое и хорошо забытое мышление, принимающее изначальный план: мужчина – лидер, женщина – его помощница.

А так же мужчина в опасном земном мире был защитником и добытчиком для своей семьи. Но защищать семью приходится все реже, оттого и происходит атрофирование самого качества – решительности. Защищать – проявлять смелость.

Мужчине, идущему по путям Господа Иисуса, не нужно напоминать об этом качестве. Его жизнь наполнена проявлениями агрессии от окружающих, которые не желают видеть Бога, от тех, кто жестко отстаивает свои права на публичный грех.



Быть кротким и смиренным при совершенной смелости, решительности и силе – вот те изначально предусмотренные Господом качества в мужчине, которые привлекают каждую женщину. Она радуется, встречаясь с таким мужчиной во время свиданий, но сойдясь с ним в семью, удивляется его упрямству и непоколебимости взглядов. Забывая, что его кротость и смирение – это качества, которые должны присутствовать в ней самой в несколько крат сильнее:

«Ибо не муж от жены, но жена от мужа» (1 Кор. 11:8). «А учить жене не позволено, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии» (1 Тим. 2:12).

Не нужно утрировать. От жены современной не требуется молчание (хотя как много оно могло бы не допустить ссор и распрей в семьях!). Ваше образование, кругозор позволяют быть хорошей собеседницей, советчицей и помощницей для мужа. Вы – доктор словесности, а он – философствующий дворник, которого в его деле ведет Господь? Он не может научить вас профессии, но вы можете своим одобрением помочь ему стать лучшим дворником в городе. А он своими идеями подарит вам множество новых взглядов на ваш предмет изучения.

Проведите эксперимент. Возьмите несколько самых преуспевающих в мире компаний, таких, как «Шелл», «Дав». Или просто знакомых, у которых хорошо идут дела в бизнесе. Много ли женщин вы найдете среди управляющих компаний? Много ли авторов удачных бизнес-идей? Тех, кто по крупницам собрал и создал бизнес, совершил открытие, основал политическую партию, создал царство?

Даже если вы найдете таких, помните – за каждой властвующей женщиной в тени стоит мужчина, который воистину задумал и начал и создал то или иное великое или не очень великое предприятие. Но и мужчине добиться владения и величия совершенно естественно и легче с хорошей, достойной его уровня помощницей. Здесь будет уместен мой любимый анекдот, в котором так мало шуток:

«Чета президента Обамы пришла на романтический вечер в лучший ресторан Вашингтона. Они при свечах отмечали очередную годовщину дня своего знакомства. Негромкая музыка, невидимые секьюрити, изысканные яства. Вдруг официант подает некий десерт, украшенный фривольными кружевами из карамели и сливок.

– Мадам! Вам комплимент от шеф-повара.

Слегка озадаченный Барак спрашивает:

– Дорогая, а какое отношение имеет шеф-повар к тебе?

– О, это старая история, – улыбается жена. – Мы когда-то учились в одном колледже, и он ухаживал за мной. Почти первая, почти любовь...

– Вот видишь, – гордо сказал президент, – если бы мы не встретились, ты могла стать женой повара.

Нежно улыбаясь, жена ответила:

– Нет, дорогой, если бы мы с тобой не познакомились, президентом стал бы он».

Вспоминайте его каждый раз, когда хочется упрекнуть мужа за то, что его карьера складывается не так славно, как хотелось бы вам.

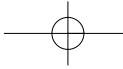
Молодая жена приходит домой и говорит: «Я хочу, чтобы ты был мужчиной! Будь им!» И муж удивлен: а он кто? Он – мужчина. Что же она имеет в виду? Хочет ли она сейчас утешения? Гложет ли ее страх за будущее? Она не знает, что делать с самодуром-начальником, который дает противоречивые задания?

В любом случае она ждет, что муж ей скажет: «Сделай так и так. Я беру ответственность на себя. Мне Бог велел это».

Муж же должен знать, что ему велит Господь. Через Священное Писание, через личное откровение, через слово проповеди пастора. Это его дело, как он находит общение с Богом, – главное, чтобы оно было.

– Мама, ну у тебя же было в доме не так! Ты знала, чего хочешь, блистала в телепередачах и на страницах журналов, была активной и успешной, не особенно считаясь с тем, что об этом думал твой муж, который часто был в далеком плавании. Моему папе было достаточно того, что в доме порядок, рубашки наглажены, в холодильнике полно изысков, а жена – красавица, которой восторгаются многие. Ты была лидером. Я хочу того же.

– Да, но кончилось это, как ты помнишь, – разводом. Мне стало холодно, неуютно и неинтересно жить в семье, которую я сама одна и создавала. Это хороший урок – судить нужно по концу дела, а не по его началу. Ты же знаешь, что теперь в нашей семье все иначе. Я не блистаю на страницах гламурных журналов, а живу счастливой жизнью, исполненной семейного мира и великого призвания – служения Богу.



Моя бедная девочка! Как у каждой дочери, на уровне подсознания и навыков у нее отложился лишь один пример построения семьи – как у ее мамы. А у меня – пример моей мамы, которая всю свою жизнь безрезультатно билась за власть в семье. А у нее – своей...

И так может продолжаться бесконечно в поколениях. До самого краха семьи и общества. Если не обратиться к непростым и в то же время простым библейским истинам.

Дорогие женщины, вы можете быть известными журналистками, блистательными актрисами, замечательными врачами, но ваше предназначение быть прежде всего женой, а потом матерью, а все остальное может быть в вашей жизни ровно настолько, насколько останется время и свободное место в душе.

Вы улыбаетесь? Вы думаете, что счастье не в уютном доме, стабильной семье, счастливых детях? Если вы так думаете, то вы ошибаетесь. И когда вы это поймете, может просто не остаться времени исправлять ошибки.

*Наталья БОЙКО,  
Санкт-Петербург*

## Между социальным протестом и Евангелием

Раньше, осоловевшим от учебы школярам, в мыслях уже нежившимся в прохладе речных и озерных вод, на лето задавали страшный список внеклассного чтения. Не знаю как кто, а я пытался кое-что из него читать, но под дулом учительской указки всегда испытывал неодолимое отторжение к открытым мною впоследствии замечательным книгам.

Сейчас другое время, другое поколение. Дети готовятся к докладам, копируя статьи вездусшей Википедии, теряясь в перекрестных гиперссылках, и о классических произведениях судят по сериальным постановкам. Почему-то такие мысли появились у меня, когда я сел смо-

треть новый проект «Первого канала», на этот раз решившего «открыть» для нас творчество замечательного русского классика Александра Ивановича Куприна.

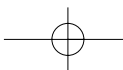
Знаменитые тексты писателя собраны в трех минисериалах: «Куприн. Яма», «Куприн. Впотьмах» и «Куприн. Поединок». Нет ничего странного в том, какие произведения выбраны для экранизации и почему именно с «Ямы» начали вездесущие телепродюсеры демонстрацию сериала. В советское время повесть «Яма», рассказывающая о буднях публичного дома, была под жутким запретом, как и «Пышка» Ги де Мопассана. Вроде как в библиотечных активах они числились, но найти их было невозможно.

Почему же наших телебоссов привлекла именно «Яма»? Да по старой своей привычке сделать такую «замануху», привлечь «клубничкой», поставив соответствующий возрастной ценз на показе, но при этом пройти под грифом «экранизация классики». Прием нечестный и уже до оскомины надоевший, нужно сказать. Ну как же еще привлечь зрителя к экранам, повышая рейтинги (ох уж мне эти рейтинги)?

Справедливости ради оговорюсь, что актерский состав в сериале играет великолепный. Даже актеры эпизодов существуют в телеистории, а не просто отработывают барщину. Даже не любимый лично мною Михаил Пореченков очень органичен в роли Куприна.

Я уж молчу про Максима Аверина, великолепно сыгравшего Желткова из «Гранатового браслета», и замечательного молодого актера Антона Шагина, запомнившегося мне по великолепной роли Петра Верховенского в сериале «Бесы». Поэтому если вы хотите смотреть кино ради кино, а не ради его содержания, то сериал «Куприн» для этой цели весьма и весьма хорош.

Между тем, мне кажется, что даже сама «Яма», самое «скандальное» произведение Куприна, не столь однобокое, как нам может показаться из сериала. Я не открою Америки, если скажу, что Александр Иванович писал в сложное и, как сейчас модно говорить, кризисное время. Происходил слом эпох, общество штормило от новых идей и волн социальных протестов. И Куприн в своих произведениях часто является жестким, иногда жестоким хронистом, описывая и натуралистично выписывая подробности быта своих героев, будь то быт военных казарм или жизнь публичных женщин.



Между тем, «Яма» далеко не о публичном доме только. Повесть не просто показывает, как темен, страшен, полон убийств и трагедий быт домов терпимости. Куприн сосредотачивается далеко не на «клубничке», он пытается показать, почему это происходит в русской жизни, что приводит в дома терпимости таких разных людей.

Куприн без излишнего морализаторства показывает, что это лишь следствие падения нравственной жизни общества, отсутствия в нем настоящих, живых ценностей, социальной защищенности. Это своего рода лакмусовая бумажка, показатель болевых точек современного Куприну общества. Проституция для писателя не болезнь, а лишь ее симптом. Настоящая же болезнь – социальное неблагополучие, страх перед будущим, безнадежность. И вот эта безнадежность очень сильно отражается в словах и поступках героев Куприна.

По сути, Куприн написал довольно протестную книгу. Повесть, которая должна была всколыхнуть эмоции людей, привлечь внимание к теме, о которой предпочитали не говорить, показать, что на самом деле проблема состоит в нравственной девальвации общества. И средства он для этого выбрал сильные – беспристрастная хроника, натуралистические описания, спокойный и размеренный тон.

Печально, что Куприна мы можем узнать только с этой стороны сегодня. А ведь его наследие гораздо глубже и интереснее, чем мы можем увидеть с телеэкранов. Как-то в интервью замечательный Достоевист Татьяна Александровна Касаткина сказала: «Невозможно понять русскую классическую культуру вне контекста евангельской культуры». И это действительно так. Это особенно относится к Куприну.

Евангельские мотивы у Куприна возникают и существуют на разных уровнях и пластах: прямое цитирование, аллюзии, воспроизведение различных евангельских сюжетов. Библейский сюжет при этом может видоизменяться, выступать лишь как повод для дискуссии, допускающей интерпретации и толкования (как тут не вспомнить Достоевского). Авторская фантазия иногда дополняет евангельские сюжеты, вносит подробности, детали, которые помогают раскрыть характеры героев, показать их внутренний надлом. Так, текст библейской книги «Песни песней» преломляется в купринской «Суламифи» (1908).

Куприн очень много говорит о русской душе и ее всегдашнем богоискательстве. Очень показателен в этой связи рассказ «Анафема». Кстати

сказать, очень интересна судьба рассказа. Он был закончен в январе 1913 года в Гатчине и вскоре после выхода запрещен цензурой; тираж журнала по постановлению Петербургского окружного суда был сожжен.

В том же году Куприн включил рассказ в десятый том Собрания сочинений «Московского книгоиздательства». По недосмотру московского цензора Истомина, не знавшего о постановлении окружного суда, десятый том был выпущен в свет, но вскоре конфискован по приказу московского градоначальника.

Куприн там чужд приукрашиваний церковной действительности. Тут он остается верен себе: «Все равно, – прошипел, глядя в землю, дьякон. – Пойду кирпичи грузить, в стрелочники пойду, в катали, в дворники, а сан все равно сложу с себя. Завтра же. Не хочу больше. Не желаю. Душа не терпит. Верую истинно, по символу веры, во Христа и в апостольскую церковь. Но злобы не приемлю. «Все Бог сделал на радость человеку», – вдруг произнес он знакомые прекрасные слова».

Евангельские и христианские мотивы у Куприна неисчерпаемы, на них он строит как отдельные образы и эпизоды, так и целые концепции произведений. Обилие библейских архетипов и символов в его произведениях только обостряет его стремление к точности в деталях и правдивости, что не может не удивлять.

К сожалению, именно такого Куприна мы не увидим в сериале, сделавшем акцент на внешней стороне его творчества. А ведь даже «Гранатовый браслет» полон удивительных духовных аллюзий и параллелей. Именно там писатель показывает, что идеал любви можно найти лишь в евангельском образе любви Христа к Церкви.

И все же, при всех недостатках этого сериала, я весьма и весьма рад, что на телеэкранах появляются подобные экранизации. Я уже неоднократно писал об этом удивительном качестве, которое несет в себе кино. Оно пробуждает в нас добрый дух верийских верующих, которые обратились к первоисточнику, чтобы узнать точно ли им передают историю. Очень хочется надеяться, что большинство зрителей сериала так и поступят и для них откроются удивительные глубины русской классической прозы.

*Игорь ПОПОВ,  
Москва  
<http://www.kbogu.ru>*

Приглашаем лидеров церквей  
на Пасторскую Конференцию 2014

## Пять Столпов Евангельской Веры!

Темы лекций будут посвящены пяти Solas Реформации:

1. Sola scriptura («только Писанием»)
2. Sola fide («только верой»)
3. Sola gratia («только благодатью»)
4. Solus Christus («только Христос»)
5. Soli Deo gloria («только Богу слава»)

### Главные лекторы



#### Доктор Тони Лейн

- Профессор исторической теологии, в Лондонской школе богословия (LST)
- LST является крупнейшим межконфессиональным евангельским теологическим колледжем в Европе
- Тони Лейн удостоен степени доктора богословия Оксфордского университета
- автор многих книг, на русский язык переведена и широко известна его книга: «Христианские мыслители»



#### Пастор Джеффри Томас

- пастор баптистской церкви "Alfred Place", Аберистут, Уэльс



#### Пастор Дьюи Робертс

- выпускник Колледжа Белхафен и Реформатской Теологической Семинарии
- пастор Краеугольной Пресвитерианской Церкви в Дестине, Флорида

Расписание лекций и более подробная информация  
будет размещена на сайте: <http://refspb.ru/>

*Санкт-Петербург*  
*16 - 18 сентября*

#### Место проведения

Здание Пресвитерианской Церкви по адресу ул. Таллиннская 9, лит. А; ближайшая станция метро «Новочеркасская», выход из метро № 12

#### Для регистрации

напишите на [reformatspb@gmail.com](mailto:reformatspb@gmail.com):

- 1) Ф.И.О.
- 2) контактный телефон
- 3) город фактического проживания
- 4) e-mail адрес
- 5) ваше служение в Церкви
- 6) название Церкви
- 7) деноминационную принадлежность

**Ваша регистрация будет считаться действительной только тогда, когда вам придёт подтверждение о регистрации!**

Мы сможем организовать на время проведения конференции питание для всех зарегистрированных участников конференции и проживание для иногородних.

Пасторам, пресвитерам и лидерам церквей затрудняющимся оплатить дорогу самостоятельно, мы постараемся частично компенсировать проезд в плацкартном вагоне, только в одну сторону, по дополнительной договорённости (но не более 3500 руб.) Для этого просим обязательно сообщить стоимость плацкартного билета до Санкт-Петербурга.

Расписание лекций и более подробная информация будет размещена ближе к проведению конференции.

Спешите! Число участников конференции ограничено.

Регистрационный взнос 400 руб.

#### Контакты

Пастор Максим Фокин  
+7 911 942 16 01  
[reformatspb@gmail.com](mailto:reformatspb@gmail.com)  
<http://refspb.ru/>

## Где найти газету «Мирт»

### В Санкт-Петербурге

#### Магазин «Слово»

Ул. М. Конюшенная ул., 9 / +7 (812) 571-20-75

#### Магазин «Христианская книга»

Ул. Лебедева, 31 / +7 (812) 542-70-05

#### Духовный центр «Библия для всех»

Ул. Грибакиных, 40 / +7 (812) 368-43-37

#### Дом молитвы ЕХБ

Ул. Б. Озерная, 27 / +7 (812) 293-45-78

#### Магазин «Библия»

Пр. М. Тореза, 85 / +7 (812) 293-29-32(14)

#### Лютеранская церковь св. Михаила

ВО, Средний пр., 18

#### Христианский университет (СПбХУ)

Нарвский пр., 13 б / +7 (812) 747-25-47

#### Церковь Миссия «Благая весть»

Аллея Поликарпова., 6, кор. 2  
Ул. Будапештская, 102

#### Шведская лютеранская церковь св. Екатерины

Ул. М.Конюшенная., 1/3

#### Русская христианская гуманитарная академия (библиотека, 1 этаж)

Наб. реки Фонтанки, 15 / +7 (812) 314-35-21

### В Москве

#### Магазин «Сирин»

Ул. Автозаводская, 19, к. 1 / +7 (495) 677-00-40

#### Магазин «Филадельфия»

Волгоградский пр., 17, стр. 1 / +7 (495) 676-49-83

#### Магазин «Христианская книга»

Мукомольный проезд, д. 1, кор. 2 / +7 (499) 259-71-28

#### Христианский центр

Ул. Наметкина, 15 / +7 (495) 719-79-45

#### Церковь «Благая весть»

Щелковское ш., 2А / +7 (495) 727-14-70

#### Церковь «Голгофа»

Ул. Лескова, 11 / +7 (499) 908-02-19

#### Московская богословская семинария ЕХБ

Ул. Перовская, 4А / +7 (495) 730-35-81

#### Евразийская богословская семинария

Ул. Поречная, 15 / +7 (495) 345-94-40,  
+7 (916) 410-08-94

### В других городах России

#### Магазин «Библейский мир»

Ижевск, ул. Труда, 19  
+7 (3412) 611-116 +7 (950) 835-14-62

#### Магазин «Посох»

Новосибирск, ул. Каменная, 60  
+7 (923) 248-36-10

#### Издательство «Новые книги»

Волгоград, ул. 8-ой воздушной армии, 32а  
ХКЦ «Свет миру»  
+7 (8442) 33-42-82

#### Магазин «Лоза»

Воронеж, ул. Шендрикova, 13  
+7 (4732) 70-88-80, +7 (903) 651-67-93

#### Магазин христианской книги

Нижний Новгород, ул. Саврасова, 32  
+7 (910) 143-05-53

#### Магазин «Истина»

Новороссийск, Анапское ш., 54, кор. 2  
+7 (961) 527-20-26, +7 (928) 280-07-88

#### Магазин «Нужная книга»

Пермь, ул. Уральская, 93  
+7 (908) 26-20-622

#### Магазин «Гармония»

Краснодар, ул. Красная, 68  
+7 (861) 253-31-05

### В Украине

#### Магазин «Книжная полка»

Киев, ул. Нижний Вал, 7-9  
+38 (044) 227-27-29

#### Одесский христианский дом книги

Одесса, ул. Добровольского, 152а  
+38 (048) 711-41-60, (097) 253-19-78

### В Казахстане

#### Христианские СМИ в Средней Азии

Байконур-5, а/я 125  
Кызылордлинская обл., 468320  
+7 (33622) 72-940, (705) 952-59-69

## Как поддерживать газету «Мирт»

Газета существует исключительно за счет пожертвований своих друзей и читателей, поэтому мы с благодарностью принимаем любую поддержку.

Искренне благодарим всех, кто уже поддерживает газету своими пожертвованиями.

Перечислить ваши пожертвования вы можете, используя реквизиты Сбербанка:

МРОЕХ «ХЦ «МИРТ»  
ИНН 7806041559 КПП 781301001  
р/с 40703810155200106508 в  
Петроградском ОСБ 1879/0797,  
«Северо-западный банк Сбербанка  
РФ г. С.-Петербург», БИК 044030653,  
к/с 30101810500000000653

В графе «Назначение платежа» **обязательно** указывайте: «Пожертвования на газету «Мирт».

Вы также можете сделать перечисление на банковскую карту Сбербанка № 4276 5500 1998 3546 (через Интернет или банкомат Сбербанка) или на карту Связной-банка № 298 953 4 776613 (через терминал в любом салоне связи «Связной»).

Кроме того, вы можете для пожертвований использовать любой терминал и положить деньги в кошелек газеты на сервисе Яндекс.Деньги: 41001515249127.

Жители Украины для почтовых переводов могут использовать следующий адрес:

Бойко Тарас Владимирович,  
а/я 157, Киев,  
Украина, 02002.

В графе «Назначение платежа» **обязательно** указывайте: «На газету «Мирт».

На расчетный счет СПД Бойко С.В.  
Код 2901207746, р/с 26002053105053 в КРУ  
КБ «Приватбанк» МФО 321842  
Основание: за газету «Мирт»

**Газета «Мирт»,  
ул. Пушкинская, 10, офис 59Н,  
Санкт-Петербург, Россия, 191040  
Тел./факс +7 (812) 575-5212  
Моб. +7 (911) 939-8786  
Эл.почта – gazeta@mirt.ru  
www.mirt.ru/gazeta**

Евангельская газета «Мирт». Зарегистрирована Северо-Западным управлением Роскомпечати: свидетельство о регистрации № П-2348 от 09.02.2000.

Учредитель: МРО ЕХ «Христианский центр «МИРТ», 191040, С.-Петербург, ул. Пушкинская, 10, офис 59Н.  
Адрес редакции: 191040, Россия, С.-Петербург, ул. Пушкинская, 10, офис 59Н. Главный редактор: Р. Л. Носач.  
Редколлегия: А. Лычаков, М. Неволин, В. Степанов. Дизайн: Zuzana Cicelova.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов, оставляет за собой право редакторской правки. Редакция имеет желание, но не имеет возможности вступать в переписку со всеми своими читателями. При перепечатке ссылка обязательна. Газета печатается на добровольные пожертвования и распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии ООО «Типографский комплекс «Девиз»». 199178, Санкт-Петербург, 17 линия, д. 60, лит. А, пом. 4Н. Заказ № ТД-4901. Тираж 10.000 экз. Подписано в печать по графику 18.08.2014 в 23:00, фактически 18.08.2014 в 23:00. Дата выхода в свет 21.08.2014 г.